Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 76 (25428) ● Среда, 16 марта 1988 года ● Цена 4 коп.

СОВЕТСКО-ЮГОСЛАВСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ

БЕЛГРАД, 15. (ТАСС). В палате федерации в понедельник начались переговоры М. С. Горбачева с югославским руководством.

От имени Президиума СФРЮ и Президиума ЦК СКЮ Председатель Президиума СФРЮ Л. Мойсов горячо приветствовал Генерального секретаря ЦК КПСС. Мы рассматриваем Ваш визит, сказал он, как проявление глубокой, искренней дружбы наших народов. Он открывает качественно новый этап в наших отношениях и, несомненно, будет иметь большое международное значение. Современный мир переживает переходный этап. Он стал, как Вы уже неоднократно говорили, единым, взаимосвязанным. На него нельзя смотреть через черные или розовые очки.

Наши отношения, продолжал Л. Мойсов, имеют глубокие корни. Они знали сложные периоды, но мы преодолевали трудности. Принципы, содержащиеся в совместных документах 1955 и 1956 годов, были и остаются той неизменной базой, на основе которой мы продвигались вперед. Наши связи — многогранны. Тесно сотрудничают наши партии, общественно-политические организации, республики, города, предприятия. В основе этого процесса лежат исторические связи народов Югославии и Советского Союза, их искреннее стремление к укреплению дружбы.

М. С. Горбачев выразил благодарность за добрые слова в адрес коммунистов, всего советского народа, за радушие и гостеприимство белградцев. С первых же шагов на улицах Белграда, отметил он, во время встреч с жителями города мы ощутили их внимание к нам, почувствовали в их рукопожатиях теплоту и сердечность. На слова о том, что мы и дальше будем идти вместе, подставляя плечо друг другу, белградцы отвечали горячим одобрением.

Генеральный секретарь разделил оценку состояния нынешнего этапа отношений между двумя странами. Он высказал уверенность в том, что документы, которые будут подписаны в ходе визита, создадут прочную основу для углубления советско-югославских отношений, что они, несомненно, будут иметь большое международное значение. Мы готовы в развитии отношений с Югославией пойти так далеко, насколько желает этого руководство СФРЮ, подчеркнул М. С. Горбачев.

Л. Мойсов в свою очередь заявил, что югославское руководство придерживается такого же подхода в отношениях к Советскому Союзу, основанных на известных принципах.

Развивая мысль о равноправии и взаимном уважении, М. С. Горбачев заявил, что никто не имеет монополии на истину в «последней инстанции», никто не может навязывать свою модель. Давайте изучать опыт друг друга, сказал он. У нас есть общее наследство наших учителей — классиков марксизма-ленинизма: научный социализм. Но каждая партия реализует эти принципы с учетом особенностей своей страны, с учетом международного положения, обязательств перед своими народами.

Как известно, перестройку мы проводим для себя, продолжал М. С. Горбачев. Она выросла из наших условий, внутренних и внешних. Ее методы никому не навязываем, хотя видим и понимаем интерес к ней во всех странах. В ходе перестройки вспоминаем и о прошлом. И делаем это для того, чтобы извлечь уроки, чтобы негативные явления никогда не повторились. Мы знаем, от кого это зависело и кто в этом виноват. Мы об этом откровенно сказали. Очень многое для нормализации советско-югославских отношений сделали Н. С. Хрущев и И. Броз Тито. Это был дальновидный шаг. Важно, что на выработанных принципах удалось не только нормализовать наши отношения, но и пойти значительно дальше.

Советский руководитель информировал о ходе перестройки, об итогах февральского Пленума ЦК КПСС.

У нас в партии и обществе идут жаркие дискуссии, сказал Генеральный секретарь. Мы рассматриваем это как нормальное состояние. Есть, конечно, и такие, кто воспринимает новизну, новаторство перестройки как чуть ли не подрыв социализма. Бесспорно, нельзя использовать гласность и демократизацию для демагогии. Это ясно. Советские люди уже научились ответственно судить о происходящих процессах. Мы считаем, что сейчас один из центральных вопросов перестройки — идеологическое обеспечение. Впереди у нас XIX Всесоюзная партийная конференция. Она подведет итоги работы, сделанной после XXVII съезда КПСС. А самое главное — рассмотрит вопросы развития демократии. Фактически речь идет о том, чтобы наметить основные направления реконструкции нашей политической системы, и, конечно, это должно повлечь за собой переосмысление роли партии, методов ее работы. И здесь мы будем действовать на основе ленинских положений в плане повышения ее значения как политического авангарда общества.

В ходе переговоров состоялся обстоятельный обмен мнениями по широкому кругу международных вопросов, включая проблемы разоружения, глобальные проблемы разоружения для развития, а также положение на Балканском полуострове.

Л. Мойсов заявил, что СФРЮ решительно выступает за освобождение планеты от ядерного оружия. Сейчас ясно, что нет места в мире ядерному устрашению, ядерному возмездию, отметил он.

Югославский руководитель информировал о встрече министров иностранных дел балканских государств, о создании зоны мира и сотрудничества на Балканах. Югославия выступает за мирное решение региональных проблем, решительно поддерживает Заявление М. С. Горбачева по Афганистану, выступает за созыв мирной конференции по Ближнему Востоку.

Во время обсуждения вопросов, касающихся Движения неприсоединения, одним из инициаторов которого является Югославия, М. С. Горбачев подчеркнул, что это движение выходит на новый уровень. Об этом свидетельствуют итоги встречи в Хараре. По многим вопросам конференция заняла четкие принципиальные позиции, особенно по проблемам разоружения для развития. Есть понимание, что если мы не остановим гонку вооружений, то не решим проблем развития. Велика роль Движения неприсоединения — это мнение многих миллионов людей — в перестройке международных отношений. К сожалению, капиталистические страны уходят от совместного обсуждения этих проблем, пытаются отделаться паллиативными мерами.

Мы не собираемся взрывать сложившиеся экономические связи. Это была бы не политика, а авантюра. Но надо учитывать интересы развивающихся стран, в том числе неприсоединившихся. Это первое. И второе. Мы будем делать все, чтобы поезд разоружения не остановился. Сейчас в правящих кругах некоторых капиталистических стран пытаются задержать процесс осознания необходимости перестройки международных отношений, законсервировать старые порядки. Вместе с тем поднимаются силы реализма, отражающие мнение народов, уставших от гонки вооружений. Идет поиск путей изменения старой политики. Важна роль деятелей науки и культуры в этом процессе. Когда-то бытовал лозунг, что ученые и деятели культуры должны стоять вне политики. А сегодня мы видим, что они активно выступают против гонки вооружений, за оздоровление международной обстановки, за решение глобальных проблем на основе общечеловеческих ценностей.

Мы, сказал М. С. Горбачев, будем действовать на всех международных форумах, конгрессах за ликвидацию ядерных и обычных вооружений, за ликвидацию химического оружия. Некоторые лица на Западе, к сожалению, пытаются уйти от решения этих проблем, подменить их разговорами о модернизации, довооружении, компенсации и т. п.

Современные международные реальности требуют другого мышления. В данном контексте было подчеркнуто, что оценка современного мира Советским Союзом и Югославией совпадает. Совпадает или близка их политика на международной арене.

Обсуждены вопросы экономического сотрудничества между СССР и СФРЮ. Подчеркивалась необходимость перехода на новые формы сотрудничества, специализацию и кооперацию, создание совместных предприятий.

Перестройка в СССР, сказал М. С. Горбачев, открывает новые возможности на этом пути.

В переговорах приняли участие секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, заместитель Председателя Совета Министров СССР И. С. Силаев, Председатель Президиума ЦК СКЮ Б. Крунич, Председатель Союзного исполнительного веча СФРЮ Б. Микулич, заместитель Председателя Союзного исполнительного веча Я. Землярич, союзный секретарь по иностранным делам Б. Лончар, другие официальные лица.

◇

Перед началом переговоров М. С. Горбачев ответил на вопросы югославских и иностранных журналистов.

Вопрос. Как Вы оцениваете состояние советско-югославских отношений?

Ответ. Наши отношения с Югославией имеют глубокие исторические корни. В последние десятилетия они развиваются очень хорошо, осуществляются широкие связи между республиками, предприятиями, семьями, молодежью.

Вопрос. В Югославии имеются также проблемы национального характера, как и у вас. Будете ли Вы обсуждать эти проблемы?

Ответ. Скажите, где нет проблем, назовите мне такую страну. Я хочу туда немедленно после Югославии полететь, не заезжая в Москву.

Вопрос. Вас беспокоят национальные проблемы в Советском Союзе?

Ответ. Вы знаете, мы сейчас переживаем такой этап жизни всех стран социализма, когда производим прежде всего осмысление всей той истории, которую мы прошли, и извлекаем уроки. Учиться никогда не поздно.

У нас действительно есть о чем обменяться мнениями. Я думаю, что будет очень интересно узнать друг друга, узнать оценки развития социализма, о его взаимосвязях с другими частями мира. Во всяком случае у нас есть много о чем поговорить.

И чтобы вы не подумали, что обхожу национальный вопрос, отвечу.

В таких странах, как Советский Союз, Югославия, веками живут многие народности. И это, с одной стороны, огромное богатство, но с другой — требует постоянного внимания к данным вопросам со стороны государственных органов, создания таких условий, чтобы все народы чувствовали себя хорошо в общем сожительстве, причем равноправном, и в том, что касается экономики и социальной сферы, и культуры, и языка, и литературы. Там, где происходят сбои, где ослабляется внимание, это дает о себе знать.

Ведь что было в Армении, что за дискуссия шла в Азербайджане? О чем шла речь? Никто из них не ставил вопрос ни о Советской власти, ни о выходе из Советского государства, ни о социализме, нет! Признавалась и роль партии, и той политики, которую она проводит после Ленина в сфере национальных отношений. Речь шла о том, что есть вопросы культурного, этнического характера, которые оставались в последнее время вне поля зрения. Накопились проблемы. Вот, собственно, о чем шла речь.



● Встреча с ребятами в парке Дружбы после посадки дерева Мира.



● Посещение производственного объединения «Иво Лола Рибар».

Телефото спец. корр. «Правды» В. Парадин.

Встречи М. С. Горбачева на югославской земле

БЕЛГРАД, 15. (ТАСС). Трудящихся СССР и СФРЮ связывают давние добрые отношения. Потому не случайно первая зарубежная выставка экспонатов мемориального комплекса имени Иосипа Броз Тито была показана сначала в Москве, а совсем недавно — в Минске.

Сегодня с экспонатами мемориального комплекса в Белграде ознакомился М. С. Горбачев. К мраморному надгробию И. Броз Тито он возложил венок.

В книге почетных посетителей Генеральный секретарь ЦК КПСС сделал запись: «В Советском Союзе глубоко чтят память Иосипа Броз Тито — выдающегося сына Югославии, видного деятеля международного коммунистического и рабочего движения, участника событий Великого Октября.

В нем воплотились замечательные качества полководца народно-освободительной борьбы югославских народов против фашизма, революционного трибуна, теоретика и организатора строительства новой жизни. Велик его вклад в борьбу за мир. Глубокое уважение он снискал как один из создателей Движения неприсоединения.

Иосип Броз Тито был активным поборником советско-югославской дружбы. Его имя навсегда сохранится в памяти нашего народа».

Обращаясь к сотрудникам мемориала, югославским официальным лицам, сопровождавшим его в поездке по городу, Генеральный секретарь говорит: Я очень рад, что в дни визита побывал здесь, где товарищ Тито начал работать после революции. Посещением мемориала мне хотелось бы выразить уважение нашей партии, советского народа Иосипу Броз Тито, коммунистам Югославии. Ибо все то, что достигнуто народами Югославии под руководством СКЮ, товарищем Тито, его соратниками, знаменует собой великий поворот в многовековой истории страны. И я хорошо понимаю, почему с таким уважением югославские народы чтят память товарища Тито. Он был большим другом Советского Союза начиная с Великого Октября. В нашем народе о нем живет добрая память. Хочу подчеркнуть, что посещение мемориала продиктовано не просто любознательностью, а прежде всего моим партийным долгом.

Затем советский руководитель посетил городской Парк дружбы. В память о визите он посадил молодой кедр. М. С. Горбачева приветствовали руководители скупщины общины, общинного комитета Союза коммунистов Нового Белграда, общинной конференции социалистического союза трудового народа и конференции Союза социалистической молодежи.

Генеральный секретарь знакомится с пионерами — членами организации по охране природы. Одна из них представляется: Милена Джорджевич, ученица второго класса. Она говорит: Мы находимся в парке Дружбы, в котором государственные деятели многих стран посадили деревья дружбы и сотрудничества. Первое дерево здесь посажено в связи с конференцией стран — участниц Движения неприсоединения в Белграде. Товарищ Генеральный секретарь, за Вашим деревом мы будем старательно ухаживать.

— Ребята, а вам известно, что есть такое крылатое выражение: если человек вырастил хотя бы одно дерево, он не зря прожил жизнь. Помните об этом, дети. А вы делаете великое дело, ухаживая за парком, заложенным по случаю работы конференции Движения неприсоединения. Всего доброго вам, ребята!

В «Золотой книге» скупщины Белграда Генеральный секретарь оставил запись: «Пусть посаженное сегодня дерево растет крепким и жизнестойким, какой является выдержавшая все испытания советско-югославская дружба».

◇

В Центральном Комитете Союза коммунистов Югославии были продолжены переговоры Генерального секретаря ЦК КПСС с югославским руководством.

М. С. Горбачев и Председатель Президиума ЦК СКЮ Б. Крунич провели обстоятельный, заинтересованный обмен мнениями по актуальным вопросам деятельности КПСС и СКЮ, о состоянии и перспективах развития отношений между двумя партиями и странами, по ключевым проблемам современности и международного коммунистического и рабочего движения.

В этот же день в палате федерации СФРЮ в присутствии М. С. Горбачева, секретаря ЦК КПСС В. А. Медведева, Председателя Президиума СФРЮ Л. Мойсова, Председателя Президиума ЦК СКЮ Б. Крунича состоялась церемония принятия советско-югославской декларации.

Долгосрочную программу экономического сотрудничества между СССР и СФРЮ на период до 2000 года подписали заместитель Председателя Совета Министров СССР И. С. Силаев и заместитель Председателя Союзного исполнительного веча СФРЮ Я. Землярич.

Подписаны также соглашение об информационно-культурном центре СФРЮ в Москве и соглашение о взаимном признании документов об образовании и ученых степеней.

(Окончание на 2-й стр.)

На космической вахте

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 15. (ТАСС). 85 дней находятся в орбитальном полете космонавты Владимир Титов и Муса Манаров.

Сегодняшним распорядком на борту пилотируемого комплекса «Мир» предусмотрены исследования по внеатмосферной астрономии, технические, технологические и медицинские эксперименты.

В рамках международной программы астрофизических исследований, в которой принимают участие ученые нескольких европейских стран, продолжаются эксперименты с использованием орбитальной обсерватории «Рентген». Вчера ее телескопы были направлены на рентгеновский пульсар в созвездии Геркулес, а сегодня объектом наблюдений выбран рентгеновский источник Лебедь X-1.

На установке «Пион-М» экипаж проводит очередную серию исследований по космическому материаловедению. Целью их является дальнейшее изучение процессов тепломассообмена в условиях невесомости.

В ходе дня Владимир Титов и Муса Манаров выполнят также ряд экспериментов по оценке эффективности опознавания звезд с помощью новых оптических приборов.

По данным телеметрической информации и докладам экипажа, полет орбитального комплекса «Мир» проходит нормально.

Ответ М. С. Горбачева на письмо китайских школьников

Дорогие юные друзья! С волнением прочитал ваше письмо, в котором так горячо и искренне сказано о самом важном и для детей, и для взрослых — о мире на Земле, о счастье всех народов. Уверен, что советские ребята разделяют чувства китайских школьников, как и вы, мечтают о прочном мире на нашей прекрасной планете.

Спасибо за добрые слова о Советском Союзе, за теплые пожелания нашей молодежи. Хочу сказать вам, что советские люди, наши юноши и девушки с глубоким уважением относятся к вашей стране, желают великому китайскому народу счастья, благополучия, успехов в социалистическом строительстве.

Вы и ваши советские сверстники — это завтрашний день наших стран. Через какое-то время вам предстоит взять на себя заботы о развитии их экономики, науки, техники, культуры, включиться в управление государственными и общественными делами. От того, насколько хорошо вы сумеете справиться с этими задачами, зависит будущее наших стран, будущее социализма. Мы, старшие, верим, что ваше поколение, которое можно назвать поколением XXI века, продолжит и благородное дело упрочения советско-китайской дружбы, дружбы всех народов Земли.

С наилучшими пожеланиями вам, вашим друзьям, родителям и учителям.

М. ГОРБАЧЕВ

◇

Учащиеся средней школы небольшого города Юньлянь провинции Сычуань Китайской Народной Республики Чжан Ян и Сюн Шухуэй направили М. С. Горбачеву письмо, к которому приложены подписи тысячи китайских детей. В письме говорится, что Советский Союз — страна бескрайних просторов, высоких гор, полноводных рек, страна богатой истории и культуры. Обращаясь к М. С. Горбачеву, школьники пишут: мы знаем, что сегодня Вы стоите во главе новой революции, идеи которой всколыхнули сердца советских людей. Близки они и китайской молодежи. Ваша деятельность направлена на обеспечение подлинно мирного и прекрасного будущего человечества. Просим передать самые добрые пожелания советской молодежи и рассказать о том, что мы хотим с ней дружить.

Ответное послание М. С. Горбачева было вручено китайским школьникам представителями советского посольства в КНР на церемонии в г. Юньляне.

Принимая ответное послание советского руководителя, учащиеся и руководство школы выразили искреннюю благодарность за проявленное к ним внимание.

Заявление Советского правительства

2 марта 1988 г. в Женеве начался очередной раунд афгано-пакистанских переговоров по политическому урегулированию положения вокруг Афганистана, которые ведутся через личного представителя генерального секретаря ООН Д. Кордовеса. Вся обстановка, которая складывалась накануне раунда, давала основания полагать, что этот раунд станет заключительным. В заявлениях Генерального секретаря ЦК КПСС т. Горбачева М. С. и президента Республики Афганистан Наджибуллы была четко изложена конструктивная линия Советского Союза и Афганистана, направленная на быстрейшее достижение договоренностей в Женеве, на их практическое претворение в жизнь. В этих заявлениях была названа конкретная дата начала вывода советских войск — 15 мая 1988 г., при том понимании, что подписание женевских документов состоится не позднее 15 марта 1988 г.

В первые же дни возобновившихся в Женеве переговоров благодаря занятой афганской делегацией позиции стороны договорились, что срок вывода советских войск составит девять месяцев и что половина из них будет выведена в течение первых трех месяцев. Казалось бы, никаких препятствий для подписания документов уже не остается, тем более что их разработка была почти закончена еще до возобновления переговоров.

Однако ситуация на женевских переговорах стала развиваться в ином направлении. Последние десять дней переговоры фактически топчутся на месте, сдерживаются различными искусственно создаваемыми препятствиями, разного рода надуманными предлогами и требованиями. Пакистанская делегация, несмотря на то, что по ее просьбе в переговорах объявлялся на несколько дней перерыв, заявляет, что она не имеет указаний о подписании женевских документов, всячески пытается запутать совершенно ясные вопросы, уйти от согласованных ранее решений.

Пакистанская сторона до сих пор не отказалась от попыток увязать подписание женевских соглашений, то есть урегулирование внешних аспектов афганской проблемы, с созданием нового афганского правительства, которое она называет переходным. Другими словами, продолжаются попытки использовать женевский процесс для вмешательства во внутренние дела афганцев, игнорируется тот очевидный факт, что вопросы своего внутреннего устройства должны решать только сами афганцы и никто не имеет права навязывать им какие-либо решения.

С пакистанской, а также с американской стороны выдвигается и ряд других условий, не имеющих никакого отношения к женевским договоренностям и представляющих собой попытку диктовать СССР и Афганистану, как им следует строить свои двусторонние отношения друг с другом.

Встав на путь проволочек и затягивания переговоров, пакистанская и американская стороны вместе с тем заявляют, что они хотели бы, чтобы отвод советских войск начался именно 15 мая 1988 г. Такая позиция выглядит по меньшей мере странной. Ведь и Советский Союз и Афганистан называли эту дату, исходя из того, что подписание соглашений об урегулировании состоялось бы не позднее 15 марта 1988 г. В таком случае промежуток между подписанием соглашений и их вступлением в силу составил бы как раз те два месяца, которые предусматриваются женевскими документами. Времени для того, чтобы подписать соглашения, до 15 марта 1988 г. было достаточно. Однако этого не произошло. Говорят, что Пакистан может подписать соглашения до конца марта, но опять-таки от конкретных обязательств пока уклоняется. Те, кто рассчитывает, что они могут и дальше уходить от заключения соглашений, а названная нами дата начала вывода войск останется неизменной, глубоко заблуждаются. Совершенно ясно, что если будут откладываться сроки подписания соглашений, то будет отодвигаться и начало вывода советских войск.

Советское правительство хотело бы подчеркнуть, что Пакистан и США, подпись которых также должна стоять под некоторыми документами урегулирования, уклоняясь от подписания соглашений, берут на себя ответственность за судьбу переговоров, успешного исхода которых ожидают и афганский народ и другие народы мира. Таким образом сдерживается решение афганской проблемы. В Советском Союзе надеются, что последний шаг, который введет в действие женевские соглашения, будет наконец сделан.

В ЧЕСТЬ СОВЕТСКОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

БЕЛГРАД, 15. (ТАСС). Сегодня в палате федерации в честь Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева Президиум СФРЮ и Президиум ЦК СКЮ дали обед. Присутствовали также секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, заместитель Председателя Совета Министров СССР И. С. Силаев, посол СССР в СФРЮ В. Ф. Мальцев, помощник Генерального секретаря ЦК КПСС Г. Х. Шахназаров.

В зале находились Председатель Президиума СФРЮ Л. Мойсов, Председатель Президиума ЦК СКЮ Б. Крунич, Председатель Скупщины СФРЮ М. Рожич, Председатель Союзного исполнительного веча СФРЮ Б. Микулич, другие государственные и партийные деятели, руководители Социалистической Республики Сербии, посол СФРЮ в СССР М. Вереш.

К собравшимся с речью обратился Л. Мойсов.

Речь товарища Л. МОЙСОВА

Уважаемый товарищ Генеральный секретарь!

Уважаемая товарищ Горбачева!

Товарищи!

Мне выпала приятная миссия и доставляет огромное личное удовлетворение приветствовать Вас от имени Президиума Социалистической Федеративной Республики Югославии и Президиума Центрального Комитета Союза коммунистов Югославии и пожелать Вам приятного пребывания в нашей стране.

Во время Ваших предстоящих встреч и, разумеется, непосредственно в ходе переговоров, которые мы уже начали и которым придаем особое значение, мы бы хотели раскрыть перед Вами сущность нашего самоуправленческого федеративного социалистического устройства, а также продемонстрировать усилия, прилагаемые в настоящее время нашими трудящимися, Союзом коммунистов, всеми нашими народами и народностями. Словом, мы хотим, чтобы Вы поближе познакомились с нашей страной, развитие которой сталкивается с сопротивлением и застойными явлениями, но она постоянно стремится двигаться вперед, со страной социалистической революции, уважающей свои завоевания и принципы, помнящей о понесенных жертвах и умеющей ценить их в других странах.

Сегодня мы вспоминаем о совместной борьбе и общих огромных потерях в годы второй мировой войны, вспоминаем дружбу, которая закалялась в эти трудные дни. В наших общих воспоминаниях навсегда останутся славные дни Октябрьской революции — незабываемые исторические события, в которых участвовали также многие десятки тысяч революционеров Югославии, в том числе и молодой тогда Иосип Броз. Некоторые из них, как Данило Срдич и Олеко Дундич, были прославленными командирами Красной Армии. Впрочем, разве мы можем когда-нибудь вычеркнуть из памяти слова, с которыми в день нападения на Советский Союз, 22 июня 1941 года, югославские коммунисты обратились в своем призыве к народам Югославии помогать всеми средствами Советскому Союзу в его борьбе против фашистских захватчиков, поскольку она была неразрывно связана с борьбой за собственную свободу.

У Вас будет возможность почувствовать, насколько глубоко укоренились в нашей стране свобода, независимость, братство и единство, социалистическое самоуправление и неприсоединение, насколько путь, указанный Тито, является оправдавшим себя и долговременным курсом. Наш общий опыт и убеждения, задачи, которые стоят перед нами, не допускают альтернативы. Говоря откровенно и критически о многих трудностях, переживаемых нами на сегодняшнем этапе развития, мы также откровенно говорим, в чем состоит и какой является наша неизменная ориентация на долгом и сложном пути строительства все более свободной, справедливой и благополучной жизни всех граждан страны.

Опыт других всегда обогащает собственные размышления. С большим интересом и действительно с большим признанием следят в нашей стране за новыми процессами, происходящими в Советском Союзе, в теории и практике, в жизни и трудовой деятельности. Мы высоко ценим Ваш личный вклад, товарищ Горбачев, в сокровищницу социалистической мысли и практики демократического развития социалистических общественных отношений в Советском Союзе, в усилия, направленные на общее изменение климата в международных отношениях. Это, по нашему мнению, является сущностью далеко идущих преобразований, провозглашенных политикой перестройки в вашей стране.

Таким же образом мы рассматриваем и процессы, которые происходят в глобальных масштабах как на международной арене, так и в других социалистических странах. Любая идея, а отсюда и каждый новый замысел в ходе строительства социализма являются жизненными в той мере, в какой они ведут к наиболее правильным ответам на проблемы, волнующие общество в конкретных условиях окружающего нас мира. Отсюда рождается богатство форм и опыта, помогающее социализму как мировой системе развиваться на основе непрерывного и неугасающего стремления каждого народа постоянно идти по пути свободы и самоутверждения.

При всех обстоятельствах и при каждой встрече мы по праву подчеркиваем многолетнюю традицию наших отношений, которые, несмотря ни на что, развивались всесторонне и успешно на протяжении десятилетий. Делаем мы это с немалым удовлетворением и не без важного повода, поскольку сущностью этой традиции, основой и движущей силой всех достижений остаются принципы, которые мы совместно утвердили в те далекие годы — 1955 и 1956, в белградской и московской декларациях. Подлинно непреходящую ценность этих универсальных принципов мы подтверждаем и сейчас, принимая новую декларацию, которая одновременно отражает как наши взгляды на будущие отношения, так и на пути, ведущие к миру, безопасности и прогрессу.

То, чего мы добились в наших отношениях, позволяет нам с откровенностью и должным уважением опыта и уроков прошлого вспомнить и трудный период четыре десятилетия назад, чтобы с чувством ответственности и удовлетворения констатировать, что себе проложили путь, стали широко поняты и восприняты положения о равноправии государств, народов и партий, о праве каждого народа выбирать собственный путь развития, а каждой партии иметь свою точку зрения и собственную практику. Никто не обладает монополией на истину о самоуправлении, о свободе и счастье человека, являющимися сущностью социализма и любого прогрессивного общественного строя. Во всем этом, товарищ Горбачев, Вы узнаете и часть того, что Вы называете «новым мышлением», которое Вам лично, Коммунистической партии Советского Союза и Советскому Союзу приносит заслуженное внимание во всем мире.

По праву можно сказать, что югославо-советские политические диалоги на всех уровнях и во всех областях приобретают ныне новое содержание и получают новые импульсы, о чем убедительно свидетельствуют наши переговоры в эти дни в Белграде, а также предстоящие встречи. Такие контакты служат взаимному обогащению опытом в строительстве социализма, в дальнейшем росте его авторитета.

Экономическому сотрудничеству между нашими странами неоднократно давались высокие оценки. Оно заслуживает этого. Однако мы всегда можем добиться большего, особенно в предстоящие годы. Я имею в виду мощности и ресурсы, доказанную на деле взаимодополняемость народных хозяйств двух стран, творческий потенциал для нахождения более динамичных форм в экономическом, промышленном и научно-техническом сотрудничестве, более соответствующих современным процессам развития в мире. В этом контексте сама по себе напрашивается необходимость как можно скорее устранить помехи на пути дальнейшего всестороннего развития экономических отношений в целом.

В нашем сотрудничестве в области науки, культуры, образования, в области информации достигнутые результаты могут быть еще лучше. Они должны полнее соответствовать потребности человека обмениваться достижениями разума, способствовать дальнейшему взаимному ознакомлению и сближению наших народов.

Югославия вместе с другими неприсоединившимися странами активно выступает за новую систему международных отношений, за столь необходимую демократизацию, за законное право всех принимать решения, касающиеся собственной судьбы и проблем, которые затрагивают их жизненные интересы, за такую практику международных отношений, когда в качестве средств для решения споров не применяются сила, интервенция, вмешательство во внутренние дела, когда все споры решаются мирным путем, путем переговоров. Для нас это — главная предпосылка урегулирования любого конфликта в мире.

Остановить процесс гонки вооружений — первая и неотложная задача в усилиях, направленных на развитие более безопасных международных отношений. Советско-американское соглашение по РСМД справедливо названо историческим шансом, не имеющим прецедента в истории. Это не только сам по себе важный акт, который впервые за сорок с лишним лет увенчается сокращением ядерных арсеналов. Он имеет более широкий политический и психологический эффект: он внушает необходимость искать иные пути к прочному миру и безопасности для всех народов, к миру без оружия.

И все же, если международные отношения начинают развиваться в столь желаемом направлении, может ли мир быть окончательно прочным, если они не затронут вопросы развития, являющиеся одной из важнейших глобальных проблем отношений между государствами и всемирного прогресса в целом? Проблема все более углубляющейся экономической пропасти между развитыми и развивающимися странами влечет за собой опасные последствия, которые могут поставить под угрозу мир в целом. Решение проблемы развития имеет жизненно важное значение для нынешних отношений и будущей судьбы мира, представляет еще одно веление времени.

Основываясь на принципах политики неприсоединения, Социалистическая Федеративная Республика Югославия руководствуется в своей деятельности социалистическими идеалами о миролюбивом и более справедливом мире, которые вдохновляли нас в ходе революции и которые не перестают вдохновлять нас и в настоящее время.

Наше особое внимание привлекают процессы, происходящие на Европейском континенте. Мы считаем, что последовательное претворение Заключительного акта Совещания по европейской безопасности и сотрудничеству, а также новые меры доверия и сотрудничества в духе Хельсинки и последующих встреч в Белграде, Мадриде и сейчас, в Вене, представляют собой хороший путь для всех стран Европы, чтобы различия уступили место сотрудничеству, а опасения — большему взаимопониманию.

Этим целям должен служить также новый дух сотрудничества и большего взаимного доверия между балканскими странами, проявившийся на недавно состоявшейся встрече их министров иностранных дел в Белграде. Хотелось бы, чтобы существующие различия между ними давали знать о себе все меньше и меньше в процессе упрочения добрососедских отношений и все более содержательных форм взаимного межбалканского сотрудничества.

Я хочу указать здесь на необходимость превращения Средиземноморья с активным участием балканских стран в район, где мир, безопасность и всестороннее сотрудничество станут реальностью, которая бы дополняла позитивные процессы на Европейском континенте.

Обращаясь к высокому советскому гостю, Л. Мойсов сказал:

Позвольте мне еще раз выразить глубокое удовлетворение в связи с Вашим визитом, конструктивными переговорами, которые мы ведем, и вновь выразить надежду на еще более благоприятные перспективы плодотворного равноправного сотрудничества между нашими двумя социалистическими странами, Союзом коммунистов Югославии и Коммунистической партией Советского Союза. Значение наших отношений и ранее выходило за рамки границ двух стран. Мы верим, что благоприятное развитие этих отношений и в будущем будет служить вдохновляющим примером в соблюдении высоких принципов, которые мы записали в принятую нами декларацию и которые мы рассматриваем как наше обращение к миру. Мы их рассматриваем также как вклад в общие усилия, направленные на установление более безопасных и справедливых международных отношений в интересах прогресса всех стран и народов, общего прогресса, в интересах социализма.

В заключение позвольте провозгласить тост за Ваше здоровье, за здоровье уважаемой Раисы Горбачевой и Ваших соратников, за новые успехи дружественного советского народа в дальнейшем преобразовании своей страны, за еще более содержательное сотрудничество и дружбу между народами наших стран, за плодотворное сотрудничество и успешное осуществление поставленных целей во всех областях между СФРЮ и СССР.

◇

С ответной речью выступил М. С. Горбачев.

Речь товарища ГОРБАЧЕВА М. С.

Уважаемый товарищ Мойсов!

Уважаемый товарищ Крунич!

Дорогие друзья!

С первых минут пребывания на югославской земле мы ощутили атмосферу сердечности и доброжелательства, самого дружеского к нам расположения.

От себя и своих товарищей хочу искренне поблагодарить югославских руководителей и жителей Белграда за гостеприимство и радушие, за выражение добрых чувств к советскому народу.

В ходе наших переговоров в Президиуме Социалистической Федеративной Республики Югославии и Центральном Комитете Союза коммунистов Югославии мы обстоятельно обменялись мнениями с югославскими товарищами по самому широкому кругу вопросов.

Мы говорили и об истории наших отношений, и о мире, в котором живем, и о перспективах наших социалистических обществ.

Словом, это был откровенный, товарищеский, деловой разговор, который, как мы надеемся, даст хороший импульс всему комплексу советско-югославских отношений.

Этому, бесспорно, послужит и принятая нами декларация. Она закрепляет все основные положения исторических документов 1955—1956 годов.

В то же время в ней отражены богатый опыт, накопленный за прошедшие десятилетия, значительные изменения, происшедшие в окружающем нас мире.

Мы с югославскими руководителями согласны в том, что этот документ дает хорошую основу для развития советско-югославского сотрудничества на годы вперед.

Творчески искать новые источники и протягивать нити взаимосвязей, разнообразить формы совместных усилий — таковы наши общие намерения.

Если говорить об экономике, то настало время, когда на смену связям, строящимся по принципу простого товарообмена: вы — нам, мы — вам, должны прийти более зрелые отношения, базирующиеся на сложении усилий, использовании сильных сторон друг друга, на кооперации.

Кооперация — подлинный символ времени. Сегодня потенциал страны, ее устойчивость, умение выдерживать переменчивые ветры мировой экономической конъюнктуры во многом зависят от ее, как сказали бы химики, валентности, способности вступать в соединения, создавать плодотворные взаимосвязи.

Пожалуй, ключевое место в наших беседах с югославскими товарищами заняла самая актуальная на сегодня проблематика, глубоко затрагивающая интересы наших государств, то, чем живут сейчас наши люди. Я имею в виду вопрос о придании нового качества социалистическому обществу.

По сути дела, главная характеристика переживаемого исторического момента заключается в том, что в социалистическом мире разворачивается процесс преобразований и реформ, призванный дать новому общественному строю второе дыхание, поднять его на порядок выше во всех измерениях — экономическом, политическом, идеологическом.

Этот процесс, естественно, проходит по-разному. В каждой стране он имеет национальные особенности.

И это само по себе служит доказательством того, насколько неверно представление о социализме как об однообразном обществе, не способном на саморазвитие, обновление.

Мы глубоко верим в будущее социализма. Конечно, перестройка, начатая нами в Советском Союзе, потребует большого напряжения творческих сил партии и народа, займет немалое время.

Но мы убеждены, что избрали правильный путь, который позволит значительно улучшить условия жизни народа, придать новую притягательность самой социалистической идее.

Товарищи! В состоявшихся переговорах особенно пристальное внимание, естественно, было уделено тем сферам международной жизни, где интересы Советского Союза и Югославии непосредственно соприкасаются.

В первую очередь — актуальным проблемам борьбы за мир и разоружение, обстановке в Европе, роли в мировой политике неприсоединившихся государств.

От первой конференции, состоявшейся здесь, в Белграде, это движение прошло большой и сложный путь. Оно многократно возросло количественно, укрепило свой международный авторитет.

Пожалуй, самым крупным его достижением является то, что неприсоединившиеся государства при всех своих социальных и политических различиях выступают с единых позиций по коренным вопросам современности. Это — разоружение, поддержка борьбы народов за свободу и независимость, за перестройку на справедливых началах экономических отношений, утверждение нового информационного порядка и другие.

Именно благодаря такой целеустремленности движение играет все более заметную позитивную роль в мировых делах, оказывает растущее влияние на решения ООН и других международных форумов.

У Советского Союза много добрых друзей среди неприсоединившихся государств. Мы с уважением относимся к их статусу, стремимся учитывать позиции движения как крупной политической силы нашего времени.

В современном взаимосвязанном и одновременно противоречивом мире, отягощенном грузом острых глобальных проблем и перенасыщенном средствами массового уничтожения, у всех у нас нет более важного дела, чем поставить заслон военной угрозе.

Сейчас первый, хотя еще и небольшой, шаг в этом направлении сделан, но чтобы за ним последовали другие, нужна высокая политическая ответственность всех и каждого.

Мы откровенно, без обиняков высказываем свое негативное отношение к попыткам некоторых политических сил Запада компенсировать начавшееся разоружение новым довооружением.

Впрочем, стоит нам завести разговор об этом, как западная пресса поднимает шум, что-де Советский Союз хочет вбить клинья между США и НАТО, между другими членами этого блока. Мне уже приходилось говорить, повторю еще раз: у нас не было и нет подобных замыслов.

Мы лишь против углубления раскола континента, за то, чтобы строить и благоустраивать по-настоящему удобный для жизни народов общеевропейский дом.

Для этого необходима прежде всего хорошо продуманная, вдохновляющая и в то же время реалистическая концепция.

Создание такой концепции европейского будущего может быть, разумеется, только результатом творчества всех европейских стран.

Свой вклад могут внести в нее и неевропейцы. Наши мысли об общности континента далеки от идеи его исключительности, от европоцентризма.

Эта работа не начинается на пустом месте. В ее фундаменте многое из того, что уже родилось в русле хельсинкского процесса. Вопрос в том, что делать дальше.

Как нигде, здесь необходимо прежде всего сокращение арсеналов оружия — ядерного, химического, обычного. Безопасность может быть только равной для всех, и важнейшим ее условием должен стать строго оборонительный характер военных доктрин.

Очень важно создать надежный механизм мирного, цивилизованного решения спорных вопросов. Жизнь полна противоречий, и наше время, пожалуй, особенно богато ими.

Признавая многообразие государственных, национальных, экономических интересов, нужно добиваться того, чтобы столкновения между ними не приобретали разрушительного характера.

Нужна честная и эффективная политика европейского добрососедства, политика с позиций нового мышления.

Экономика — это, можно сказать, цемент строительства международных отношений. Торговые связи, экономическое сотрудничество существуют и развиваются между всеми европейскими странами, уже сегодня наращивая некую, пусть и слабую пока общность.

Так что же, в конце концов, определит будущее: КОКОМ, политика санкций, изоляция экономических союзов и объединений или же сотрудничество и кооперация, постепенное продвижение к действительно общеевропейскому рынку?

Нужно ли говорить, что преодоление нынешних рогаток в сфере экономики, науки и техники пойдет на пользу всем.

То же самое относится к культуре. При всех отличиях и своеобразии духовной жизни европейских народов в ней много общего.

Выявлять и закреплять эту общность сегодня, в эпоху электроники, информатики, современных коммуникаций,— дело вполне возможное и к тому же, если думать о мирном будущем Европы, жизненно необходимое.

Сейчас дело сдвинулось с места. Шире идет обмен культурными ценностями. Выставки, концерты, телемосты дают пищу для взаимного знакомства. Запад и Восток Европы перестают дичиться друг друга.

Так мы видим пути дальнейшего строительства общеевропейского дома. И если лидеры западных держав, которые часто говорят о необходимости преодолеть раскол Европы, действительно заинтересованы в этом, то сейчас, по нашему мнению, открывается исторический шанс для продвижения в таком направлении.

Больше общения и больше уважения к социальному выбору, историческим и культурным традициям каждого народа — хотелось бы верить, что европейская и мировая политика будет развиваться в ближайшие годы именно в таком направлении.

Другой путь неразумен, шел бы вразрез с интересами всех народов. Больше того — он был бы просто губителен.

Дорогие друзья! Народы наших стран связывает очень многое — и далекая история, и боевое содружество в годы войны, и близость культур, и родство языка, и многообразное деловое сотрудничество последних десятилетий.

Здесь, в Югославии, это ощущаешь особенно сильно.

Со многим еще предстоит познакомиться в оставшиеся дни визита. Но уже сейчас могу сказать, что нам приятно было видеть добрые плоды многолетней напряженной работы югославских коммунистов, трудящихся страны.

Позвольте мне, товарищи, еще раз выразить уверенность, что в результате наших встреч и бесед советско-югославское сотрудничество будет развиваться и крепнуть на благо народов обеих стран, в интересах мира и социализма.

Желаем Союзу коммунистов Югославии, братскому югославскому народу успеха во всех их делах и начинаниях.

◇

Речи товарищей Л. Мойсова и М. С. Горбачева были встречены аплодисментами. По окончании речей были исполнены государственные гимны двух стран.

После обеда, прошедшего в дружественной обстановке, состоялся концерт югославских мастеров искусств.

Встречи М. С. Горбачева на югославской земле

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

На заводах Ярославля и Запорожья, в Набережных Челнах и многих других городах нашей страны используются станки, кузнечно-прессовое оборудование, автоматические линии с маркой «ИЛР» — югославского машиностроительного объединения, носящего имя Иво Лолы Рибара, руководителя Союза коммунистической молодежи Югославии, погибшего в 1943 году.

Во второй половине дня с работой объединения ознакомился М. С. Горбачев. В составе объединения — семь крупных самостоятельных производств. Советские предприятия и организации — среди его важнейших внешнеторговых партнеров.

Генеральный секретарь ЦК КПСС осмотрел цех производства станков с числовым программным управлением, обрабатывающих центров, промышленных роботов. Руководители предприятия рассказали советскому гостю о системе организации планирования производства и реализации продукции, ознакомили с условиями труда рабочих и инженеров, порядком их участия в принятии решений по основным производственным и социальным вопросам.

Затем состоялась встреча с представителями органов самоуправления, администрации и общественно-политических организаций объединения.

Приветствуя советского руководителя, генеральный директор М. Милоевич сказал: Наш коллектив гордится тем, что многие его станки и оборудование работают на советских заводах. И это сотрудничество развивается. Но мы не собираемся останавливаться на достигнутом. Мы высоко оцениваем ход перестройки в Советском Союзе — она оказывает самое непосредственное влияние на продвижение вперед наших отношений.

На встрече выступил М. С. Горбачев. Он сказал: Дорогие югославские друзья, позвольте мне прежде всего от души поблагодарить вас за теплоту и сердечность, проявленные трудящимися вашего предприятия.

Мы понимаем, в чем тут дело: дружба наших партий и народов, рабочего класса двух стран — вот что лежит в основе любой встречи на югославской земле. Именно поэтому наши контакты сопровождаются теплотой, искренностью, доброжелательностью. Хочу вас заверить, что советские люди — и коммунисты, и беспартийные, взрослые и молодые — привержены этой дружбе, дорожат ею. Они все делали, чтобы ее сберечь, и будут делать все для того, чтобы она укреплялась. Вы можете быть в этом уверены.

Я рад сердечно вас приветствовать от имени нашей делегации прежде всего потому, что мы знаем, что «Иво Лола Рибар» — первенец индустрии народной Югославии. Объединение убедительно демонстрирует достижения народной Югославии, достижения социализма, и я вас поздравляю с этим. Вы умеете трудиться. Желаем вам новых больших успехов.

Объединение демонстрирует и то, насколько стали разнообразными, тесными связи между нашими странами, нашими народами. Ваша продукция используется на предприятиях Москвы, Минска, многих других городов. Какой размах приобрело наше сотрудничество! Думаю, что оно полезно и вам, и нам, ибо дает возможность сообща решать задачи движения вперед, рука об руку, плечом к плечу.

Давайте сделаем все, что требует от нас сегодняшняя ситуация. Мы уверены, социализм располагает огромными возможностями. Прежде всего потому, что это — строй трудящихся, открывающий простор активности людей в производственной, политической и других сферах жизни. Опираясь на эту активность, стимулируя ее, мы и должны решить нынешние непростые задачи. Они нам по плечу, я уверен в этом.

Визит подтверждает высокий уровень нашего сотрудничества. У нас вчера были очень содержательные и продолжительные дискуссии, обмен мнениями, информацией в Президиуме СФРЮ, с делегацией, которую возглавлял товарищ Мойсов, и сегодня были продолжены переговоры в Центральном Комитете СКЮ с руководством Союза коммунистов Югославии во главе с товарищем Круничем. Мы очень удовлетворены этими переговорами. Сделанное служит нашим народам и странам, социализму, более того, установлению здоровых отношений в мире. Но, отмечая все это, мы, тем не менее, посвятили свои переговоры прежде всего и главным образом тому, что надо сделать, чтобы наше сотрудничество расширялось, укреплялось, становилось более глубоким, охватывало и политический диалог, и экономическое сотрудничество, и сотрудничество в сфере науки и культуры, на федеральном уровне, на региональном уровне, на уровне предприятий, на уровне личных контактов.

Считаю, что с обеих сторон было проявлено большое понимание важности этого сотрудничества. Думается, что мы можем себя поздравить, ибо наши отношения вступили в полосу интенсивного диалога, и это должно нас радовать.

Мы обсудили вопросы расширения партийных связей, и выяснилось, что здесь можно сделать многое. Сейчас очень важное значение имеет разработка политики, отвечающей требованию времени. Поэтому обмен опытом, дискуссии по актуальным вопросам социалистического строительства, способствующие раскрытию потенциала социализма, имеют огромное значение для коммунистов и Югославии, и Советского Союза. А это значит, что партийное сотрудничество будет плодотворным, деловым. Такие связи служат развитию дружбы наших народов, отвечают интересам мирового социализма. Учитывая, что Советский Союз и Югославия играют в мире существенную роль и уже сейчас оказывают серьезное воздействие на мировые процессы, мы посвятили много времени обсуждению положения в мире. Мы обсудили, как нам лучше действовать для того, чтобы способствовать нарастанию процесса разоружения, чтобы крепла борьба народов за ликвидацию ядерного оружия, за сокращение других видов вооружений—и химического, и обычных. Мы обсудили актуальные вопросы, связанные с перестройкой развития связей в мире, в целях оздоровления обстановки. Наш разговор был очень серьезным. Он касался жгучих проблем, относящихся и к нашим двусторонним связям, и к проблемам развития современного социализма, и актуальным международным вопросам.

Мы удовлетворены тем, как прошли переговоры. Они отличались широким совпадением наших взглядов, открытостью. Атмосфера была сердечной, дружеской, прямой. Прошу принять это как первый отчет о том, что мы сделали с руководством Югославии в эти неполные два дня. Мне думается, что, поступая таким образом, и советская делегация, и руководство Югославии сделали главное — они выразили волю народа Югославии, народа Советского Союза, которые выступают за укрепление дружбы, за всемерное развитие наших связей.

Хочу здесь, в производственном коллективе, сказать несколько слов об экономическом сотрудничестве. Да, мы успешно развиваем сотрудничество, и все-таки оно больше всего носит характер торговли. А сегодня на одной торговле, как говорят у нас, далеко не уедешь. Нужны кооперация, разумное распределение труда, научно-техническое сотрудничество, взаимодополнение. Думаю, то, о чем мы договариваемся в эти дни, придаст нашему сотрудничеству именно такой характер. Не просто совместить хозяйственный механизм, технологические подходы, компетенцию, образ мышления. Но только идя этим путем, мы сможем набрать темпы и двигаться вровень с передовыми странами.

Советский Союз сейчас очень много делает для того, чтобы перестроить свою экономику. Хочу поблагодарить вас, дорогой товарищ Милоевич, за поддержку нашей перестройки. Эта масштабная, революционная работа развернулась в нашей огромной стране, которую мы любим, преданы и которой посвящаем жизнь, интеллектуальные и физические силы. Перестройка — это политика, которую мы выбрали сами. Она нужна нам. Но мы понимаем, что наша перестройка будет иметь огромное значение также для всего мира. Поэтому мы чувствуем свою ответственность не только в связи с огромными задачами, которые мы решаем для придания большого динамизма социализму, нашему советскому обществу, выведения его на новый уровень, на новое качество. Мы чувствуем свою ответственность и перед своими друзьями в социалистических странах, и перед трудящимися во всем мире.

Дороги у нас назад нет. Мы не можем даже остановиться. У нас только один выбор. И мы уверенно будем двигаться вперед, конечно, без авантюрных, без великих скачков и перепрыгивания через этапы, но твердо и последовательно идти по выбранному пути. А наш путь можно охарактеризовать в нескольких словах: это путь демократизации общества для того, чтобы включить все силы рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, молодежи, ветеранов — все силы нашего общества в перестройку, в обновление нашего социалистического общества.

Мы идем по пути радикальной экономической реформы, но и в ней главное — демократизация, чтобы нарастала роль предприятий, трудовых коллективов. Мы хотим это делать так, чтобы, развивая самодеятельность и ответственность трудовых коллективов, республик и областей, вместе с тем сохранить и важную регулирующую роль центра, ибо это — преимущество социализма. Нам надо найти правильные взаимоотношения между демократизмом, широким развитием инициативы местных трудовых коллективов и центром, который формирует правильную политику, выстраивает техническую политику, хозяйственную политику. Это также очень важно, потому что позволяет избегать ошибок, которые очень дорого обходятся, если их допускать, особенно в таком государстве, каким является Советский Союз.

И наконец, Советский Союз — это страна, где проживают многие народы, более ста национальностей, — республики, автономные области, национальные округа. Все это реальная жизнь нашей страны. И все, чего мы достигли, что завоевали такое положение в мире,—результат общей заинтересованности и равенства между народами. Именно такой подход позволил поднять все республики, превратить их в крупные народнохозяйственные комплексы. Но сегодня и эти задачи приобретают новые звучания. Все республики получили огромное развитие — это образованные народы. В каждой республике сформировалась национальная интеллигенция, укрепилось достоинство каждого народа. И сегодня мы не можем ни один вопрос решать без учета положения в республиках, без учета интересов каждой нации, каждого народа, проживающего на огромных просторах нашей страны. Там, где мы забываем об этом, приходит напоминание нам.

И этим вопросам в ходе перестройки мы уделяем огромное внимание. Вот, собственно, и все, что хотел вам сказать. К этому можно добавить: мы выступаем за всестороннее сотрудничество социалистических стран, за взаимодействие с ними по всем направлениям, за сохранение и укрепление мира во всем мире. Мы не просто заявляем о своем желании и стремлении к миру, а выражаем их в реальной политике, в реальных инициативах на всех направлениях борьбы за оздоровление международного положения.

Узы СССР и ГДР нерасторжимы

15 марта А. А. Громыко принял в Кремле делегацию Народной палаты Германской Демократической Республики, прибывшую в Москву по приглашению Верховного Совета СССР с официальным визитом во главе с членом Политбюро ЦК СЕПГ, председателем этой палаты Хорстом Зиндерманом.

Беседа началась с конкретных вопросов межпарламентского сотрудничества. Х. Зиндерман изложил смысл инициативы ГДР об организации встречи парламентариев стран Балтийского моря для того, чтобы проанализировать и поддержать идею о создании в районе Балтики безъядерной зоны. С этой целью в июне текущего года по приглашению ГДР в Берлин должны приехать из европейских стран представители, которые выступают за безъядерную Европу. Эта инициатива широко обсуждается в западноевропейских столицах и, как считают друзья из ГДР, полностью соответствует советскому предложению о ликвидации ядерного оружия до 2000 года.

Председатель Народной палаты ГДР выразил положительное отношение к процессу установления договорных связей между Советом Экономической Взаимопомощи и Европейским экономическим сообществом и рассказал о том, что ГДР завязывает соответствующие контакты со странами Западной Европы. При этом, заметил он, ФРГ все еще пытается предъявлять условия для развития отношений с ГДР, что, конечно, неприемлемо.

Депутаты Народной палаты ГДР рассказали о том, как развивается республика в последние годы, о «коммунальной политике», то есть о работе местных советов, об успехах в социальной сфере, в развитии кооперации. Было высказано пожелание завязывать более тесные контакты по линии парламентских комиссий по промышленности и сельскому хозяйству.

Наша цель, подвел итог всему рассказанному о ГДР Х. Зиндерман, состоит в том, чтобы экономическими успехами, развитием демократии доказать притягательность социализма и его преимущества. Выражая мысли и чувства дружбы советского народа к ГДР, А. А. Громыко подчеркнул, что эта братская страна является членом семьи социалистических государств — участников Организации Варшавского Договора со всеми вытекающими отсюда последствиями. Можно сказать, что не проходит ни одного дня, чтобы те или иные вопросы наших отношений с ГДР не обсуждались в советском руководстве. Постоянно возникают вопросы, от которых никуда не уйдешь, и они находят решения.

Говоря о Западном Берлине, он отметил, что и в этом вопросе следует руководствоваться высшими интересами, которые нашли отражение в документах Политического консультативного комитета стран Варшавского Договора. Здесь тоже необходима надежная политическая стратегия. Следует вести дело на той достойной основе, которая отвечает этой стратегии, не допуская ущерба для ГДР и ее законных интересов.

На протяжении десятков лет определенные круги ФРГ пытаются расшатать статус Западного Берлина. Если не получается удар в лоб, это пытаются сделать обходными путями. В общих интересах не только социалистических стран, но и ФРГ дорожить этим статусом и не допускать его расшатывания.

Конечно, это не значит, что нужно сокращать отношения с Западным Берлином. Например, по партийной линии стоит продолжать сотрудничество с соответствующими силами в этом городе. Но опять только так, чтобы не допустить нарушения статуса Западного Берлина и соответствующего четырехстороннего соглашения.

Общеизвестно, что в Бонне хотят гальванизировать идейки «общегерманского характера», противоречащие суверенитету Германской Демократической Республики. История сама растоптала такие идейки.

Конечно, мы, иначе говоря Советский Союз и ГДР, должны использовать все возможности для развития добрых связей с ФРГ. В этой стране растет понимание того, что означает рост ядерных арсеналов на западногерманской территории. Именно поэтому советско-американский Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности нашел поддержку в Западной Германии.

Мы, конечно, видим в ФРГ те слои, которые стоят на здоровой позиции и оказывают свое влияние на политическую атмосферу в стране. Из этого исходило советское руководство, когда пошло на договоренность о двух визитах: Г. Коля в этом году в Советский Союз и М. С. Горбачева в будущем году в ФРГ. Такая договоренность означает, что у руководства обоих государств имеются известные устойчивые оценки советско-западногерманских отношений. Эта же договоренность говорит и о том, что можно приходить к соглашениям с ФРГ, если имеется взаимная добрая воля.

Над развитием отношений надо работать — и по парламентской, и по общественной линиям. Только такой путь может быть правильным.

А. А. Громыко рассказал о советской политике перестройки, поддержал мысли собеседников о необходимости более тесного сотрудничества и обмена информацией, в частности опытом по вопросам развития кооперации, решения проблем социальной сферы.

В Советском Союзе пришли в движение огромные силы. Вся страна, весь народ поворачиваются лицом к стоящим задачам. Здесь и экономические вопросы, и обогащение социалистической демократии, и развитие гласности. Работа предстоит колоссальная, но наш народ уверен, что он ее выполнит. Он далек от того, что все можно решить быстро, и отдает себе отчет в том, насколько велики по масштабам и огромны по глубине предстоящие преобразования. Многое следует сделать в области подготовки научных и технических кадров.

Недавно состоялся февральский Пленум ЦК КПСС. На нем речь шла, во-первых, о перестройке в области образования. Нам необходимо устранить узкие места, чтобы готовить специалистов, соответствующих современному уровню требований социалистического общества. В области подготовки кадров, как и во всех других областях, мы хотим полнее использовать потенциал социализма. Во-вторых, Пленум поставил задачу идеологического и теоретического осмысления нынешнего этапа жизни советского общества. Он также призвал заглядывать в будущее. *В речи М. С. Горбачева на* Пленуме с необходимой глубиной рассматривались эти вопросы и стоящие перед партией задачи на идеологическом фронте.

В осуществлении политики перестройки главное — опора на миллионы людей. Наша внутренняя политика органически связана с внешней. Советскому Союзу нужен мир для осуществления всех преобразований. Чем более надежным он будет, тем лучше будет для советского народа.

Беседа прошла в сердечной дружественной обстановке, характерной для братских отношений между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой.

На беседе присутствовали: заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Рюйтель, Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР А. Э. Восс, секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. Н. Ментешашвили, заместитель Председателя Совета Министров РСФСР Л. А. Горшков, заведующий отделом социалистических стран Центральной Европы МИД СССР В. В. Свирин, посол ГДР в СССР Герд Кениг. (ТАСС).

ВО СЛАВУ РОДИНЫ, ВО ИМЯ СПОРТА

Встреча в ЦК КПСС с советскими спортсменами — участниками XV зимних Олимпийских игр

15 марта в ЦК КПСС состоялась встреча с советскими спортсменами — участниками зимней Олимпиады. Во встрече приняли участие товарищи Зайков Л. Н., Лигачев Е. К., Демичев П. Н., Лукьянов А. И.

Председатель Государственного комитета СССР по физической культуре и спорту и Национального олимпийского комитета СССР М. В. Грамов рассказал об итогах Олимпийских игр в Калгари. В них приняли участие около 1.800 спортсменов из 57 стран. В составе советской делегации, насчитывавшей 117 спортсменов, были представители 7 союзных республик, 32 городов страны. На соревнованиях по 10 видам спорта разыгрывалось 46 комплектов олимпийских наград. Сборная команда СССР добилась победы в общекомандном зачете и завоевала 29 медалей, в том числе 11 золотых, 9 серебряных и 9 бронзовых. Это самый значительный успех советских спортсменов в истории их выступлений на зимних Олимпиадах.

Наиболее успешно наши олимпийцы выступили в лыжном спорте, фигурном катании, хоккее, биатлоне и бобслее. 54 человека стали обладателями олимпийских наград. Было отмечено, что спортивные организации страны располагают большими резервами для дальнейшего развития зимних видов спорта.

На встрече в ЦК КПСС выступили члены советской олимпийской команды.

— Мы рассматриваем эту встречу, — сказала олимпийская чемпионка москвичка Н. Бестемьянова, — как еще одно подтверждение заботы партии и правительства о нас, спортсменах, о здоровье народа. Мы постоянно чувствовали поддержку нашей Родины, советских людей. Спасибо всем, кто переживал за нас и желал нам победы, кто готовил команду к нелегким испытаниям. Приятно сознавать, что мы их выдержали с честью. Хотелось бы сказать о некоторых наших проблемах. Сегодня на ледяных аренах нам с хоккеистами стало уже тесно. Настала пора поставить вопрос о пристройке к дворцам спорта специализированных катков, а то ведь тысячам мальчишек и девчонок, которые мечтают стать чемпионами, льда не хватает.

В выступлении олимпийского чемпиона по бобслею Я. Кипурса из г. Риги отмечалась возросшая конкуренция не только в спортивной подготовке, но и в техническом оснащении олимпийцев. Сегодня можно и нужно говорить о творческом содружестве спортсменов, тренеров с рабочими, инженерами, представителями науки. Свидетельством тесного содружества может служить и известная бобслейная трасса в Сигулде. Своими победами на олимпийских трассах, сказал он, мы рады были поднимать настроение советских людей, крепить авторитет нашей Советской Родины, престиж советского спорта.

Обладатель трех олимпийских медалей В. Смирнов (Казахстан) рассказал о том огромном труде, который вложили лыжники в свою олимпийскую подготовку. Они ежедневно проходили до 100 километров, ставили перед собой высокие цели и достигли их. Сегодня нужно думать о будущем, говорил комсорг лыжной команды. По природным условиям Северный Казахстан не уступает мировым центрам зимнего спорта. Здесь можно бы иметь такие же первоклассные сооружения для лыжного спорта, как знаменитый каток Медео под Алма-Атой для конькобежцев.

— Глубоко символично, — говорил капитан олимпийской сборной СССР В. Фетисов, — что наши олимпийцы представляли собой дружную многонациональную семью. Только такой сплоченный, крепкий коллектив и мог победить в Калгари. Еще перед олимпийским стартом мало кто, в том числе некоторые журналисты, верил в успех советских хоккеистов. И действительно, в последнее время нашу команду преследовали неудачи. Но мы сказали себе: «Будем бороться за победу, только за победу!» И мы добились ее.

Государственный тренер сборной команды СССР по лыжным гонкам, заслуженный тренер СССР В. Иванов сказал, что в стране есть все возможности для активного развития зимних видов спорта, повышения мастерства советских спортсменов. Для этого надо серьезно укрепить материальную базу, увеличить производство необходимого инвентаря и оборудования, больше внимания уделять детско-юношеским спортшколам, энергичнее пропагандировать лыжный спорт.

Выступивший на встрече артист эстрады Г. Хазанов, побывавший в составе советской делегации в Калгари, рассказал о своих впечатлениях, о той самоотверженности, которую проявили советские спортсмены, тренеры, другие специалисты на Олимпийских играх. Все дни в советской команде царила атмосфера товарищества, взаимовыручки, уважения и внимания друг к другу — действительного советского патриотизма.

На встрече были высказаны критические замечания в адрес некоторых средств массовой информации и пропаганды, которые наряду с большой работой по освещению подготовки и проведения этих крупнейших соревнований допускали субъективизм, навязывали необоснованные мнения.

Обращаясь к советским олимпийцам, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Е. К. Лигачев сердечно поблагодарил их от имени ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР за блестящее выступление на XV зимних Олимпийских играх в Калгари.

На нынешнем этапе общественных преобразований в стране, осуществления политики перестройки, подчеркнул он, Коммунистическая партия придает большое значение формированию всесторонне, гармонически развитой личности, укреплению здоровья советских людей, внедрению в их повседневную жизнь физической культуры и спорта. Ваши достижения в спорте, ваш образ жизни развивают и укрепляют патриотические чувства советских людей, активно содействуют утверждению здорового быта в обществе.

Советские спортсмены одержали убедительную победу на зимней Олимпиаде, достойно пронесли знамя нашей Родины, проявили себя как настоящие патриоты и граждане страны Советской. Сегодня мы отмечаем также тренеров, всех других специалистов, которые привели советскую дружину к победе. Яркими выступлениями, своим поведением вы завоевали у граждан Канады уважение и доброжелательное отношение. Таким образом, вы как бы подтвердили миролюбивый характер советской внешней политики. Мы уверены, что вы всегда будете служить примером для нашей молодежи в труде, учебе и спорте.

Политика перестройки, подчеркнул Е. К. Лигачев, охватывает все сферы общества, в том числе и культуру. Многое предстоит перестроить и в физкультурном движении в стране. В деятельности спортивных обществ и организаций еще немало бюрократического. Настала пора ввести сюда механизм широкой демократии, еще полнее привлечь самих физкультурников и спортсменов к управлению физкультурой и спортом на всех уровнях. Тут необходим новый стиль — подлинно демократический, деловой.

Предстоит большая работа по укреплению спортивной базы, в том числе в учебных заведениях, по подготовке преподавательских кадров в области физкультуры и спорта. Обо всем этом шла речь на февральском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС, обсудившем ход реформы высшей и средней школы, задачи идеологического обеспечения политики перестройки. Есть и другие проблемы в спорте, физкультурном движении. Нередко недостает самокритичной оценки, немало фактов очковтирательства, приписок, групповщины, безнравственного поведения. От всего этого надо решительно избавляться. Здесь слово за ведущими спортсменами, комсомолом и профсоюзами, государственными органами управления спортом. Многое делают, но могут сделать еще больше печать, телевидение и радио. Развивая критический анализ положения дел в спорте, следует проявлять доброжелательность к тем, кто работает новаторски, двигает физкультуру в массы, готовит спортсменов, нужно ценить нелегкий труд тренеров.

Впереди летняя Олимпиада, сказал в заключение Е. К. Лигачев. Уверенно завершив зимние Игры, вы как бы передаете эстафету советским спортсменам — участникам летней Олимпиады. Пусть же ваш замечательный пример вдохновляет их и поможет успешно выступить.

Встреча в ЦК КПСС прошла в деловой и сердечной обстановке. В ней приняли участие первый заместитель Председателя Совета Министров СССР В. С. Мураховский, председатель ВЦСПС С. А. Шалаев, первый секретарь ЦК ВЛКСМ В. И. Мироненко, ответственные работники ЦК КПСС, руководители ряда министерств и ведомств.

(ТАСС).

Макаренко — современник

100-летие со дня рождения А. С. Макаренко по решению ЮНЕСКО широко отмечается во многих странах. Его светлой памяти было посвящено торжественное собрание, состоявшееся 15 марта в Колонном зале Дома союзов.

В президиуме — член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Е. К. Лигачев, член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР В. И. Воротников, представители партийных, советских и общественных организаций, трудовых коллективов, деятели науки и культуры.

Председатель Государственного комитета СССР по народному образованию Г. А. Ягодин, открывая собрание, подчеркнул огромную значимость работы А. С. Макаренко по дальнейшему развитию советской школы и педагогической науки. В школах нашей страны, сказал он, сейчас идет борьба за знания, за нравственность и идеалы. И в этой борьбе А. С. Макаренко — не только знамя, но и оружие. Мы должны учиться у него главному: дети, их воспитание — наиважнейшая, наиглавнейшая область нашей жизни.

С докладом «Вклад А. С. Макаренко в педагогическую науку» выступил вице-президент Академии педагогических наук СССР, академик АПН СССР И. Д. Зверев.

«Слово об А. С. Макаренко» произнес секретарь правления Союза писателей РСФСР, член-корреспондент АПН СССР А. Г. Алексин.

Об исторической роли замечательного воспитателя молодежи говорили представители общественности, ученики и последователи педагога-новатора. (ТАСС).

Вручение наград

15 марта кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР П. Н. Демичев вручил в Кремле награды СССР группе товарищей.

Орденом Ленина награжден народный художник СССР Н. А. Пономарев.

Орденов Октябрьской Революции удостоены главный редактор газеты «Советская культура» А. А. Беляев, действительный член АМН СССР Н. Ф. Измеров.

Были вручены также ордена Трудового Красного Знамени, Дружбы народов, «Знак Почета», медали «За трудовую доблесть» и «За трудовое отличие».

Грамоты Президиума Верховного Совета СССР о присвоении почетного звания «Народный артист СССР» получили солисты ГАБТ Союза ССР Н. И. Сорокина, Ю. К. Владимиров, артист Государственного академического Малого театра Союза ССР Ю. М. Соломин. Грамота о присвоении почетного звания «Народный художник СССР» вручена художнику М. М. Тараеву.

От имени ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Советского правительства П. Н. Демичев сердечно поздравил награжденных и пожелал им новых трудовых успехов. Награжденных поздравил также секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. Н. Ментешашвили.

Награжденные выразили глубокую благодарность Коммунистической партии и Советскому государству за высокую оценку их деятельности. (ТАСС).

Собрание актива

КИЕВ, 15. (ТАСС). Практические пути реализации постановления ЦК КПСС «О работе Киевской городской партийной организации по выполнению решений XXVII съезда КПСС» обсуждены сегодня на собрании актива партийной организации столицы Украины.

С докладом выступил первый секретарь Киевского горкома партии К. И. Масик.

На собрании выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины В. В. Щербицкий.

(Отчет с собрания актива будет опубликован в одном из ближайших номеров).

Мелочи жизни,

или Об удобствах и тех, кто создает неудобства

● Не так давно знакомый архитектор зазвал меня к себе в сад, и я диву дался: вот уж спец, вот уж знаток своего дела! На узаконенных, теперь довольно сносных дачных квадратах он сотворил чудо. Все продумано до мелочей, даже на кухонный столик свет падает только слева, чтобы нож не затенял луковицу, которую будет резать хозяин. А хозяйка, не сходя с места, дотягивается до плиты, стола и мойки. Сам стол, хоть и рассчитан на четверых, может принять с доской-удлинителем десятерых гостей. Ведет лестничка наверх, под ней полки, да все с пользой и удобством.

И СПРОСИЛ я знакомого, почему же сотни городских домов и квартир, уже построенных и строящихся по его проектам, лишены тех «изюминок» и удобств, которые придумал он для своего садового дома. «Ну, то — поток, — ответил архитектор, — надо попроще, побольше, подешевле. А это — для себя, тут треба все по уму...»

А нельзя ли и для всех — по уму? Именно удобства для жизни прежде всего, а не «дешевка на потоке». Ведь жизнь-то у каждого из нас всего одна, и та разделена на три части: работа, сон и собственно жизнь. Именно ее, ту, что остается после сна и работы, терзает и рвет в клочья неустроенный быт. Переезды, ожидания, очереди, стрессы, теснота, домашние неудобства. Для меня, живущего в рабочем крае, перестройка уже наглядно показала, что можно во многом и очередей избежать, и время в пути от дома до работы сократить, и многое другое устроить по уму.

Начну с себя. Живу я в хорошем доме в центре города, в этом мне повезло. Полвека селилась тут и вся наша «пишущая братия». А новый Дом печати построили на другом конце города. Теперь два, а то и четыре раза в день ездим, так что городской транспорт «при деле». Едем мимо многих заводов, окруженных домами, где почему-то живут как раз те, кто работает не на этих, а на других, тоже дальних заводах. По два-три часа в день в давке и с проклятиями отрывает транспорт от той и так небольшой «личной частички». Жилье рядом с работой! Признаемся честно, что все семьдесят лет этой проблемой никто всерьез не занимался. Квартиры давали лишь с учетом очереди и без учета того, удобно ли это для человека.

И получалось: идет крупная застройка в одном районе города — и всех очередников туда, оторвав от всего годами сложившегося — школы, садика, поликлиники. Только в Донецке сотни баснословно дорогих арендованных автобусов круглые сутки возят, к примеру, горняков с работы в на работу. Последнее время близость работы к жилью стала учитываться как «доброе пожелание». А не узаконить ли преимущественное право на получение квартиры именно там, где работает человек? Современная вычислительная техника поможет городским властям наладить и добровольный равноценный обмен квартир граждан с учетом близости к месту работы. Если по уму, конечно, а не для «птички»...

А теперь прошу в дом. Глянем с моего пятого этажа на старую застройку. Бедновато жили мы до войны, но как-то умудрялись строить те самые «крупногабаритные», которые и сейчас пользуются повышенным спросом. Кухня в двадцать метров предусматривалась проектом, в ванной танцевать можно, во дворе до сих пор стоят сараюшки с погребами. Знать, строили не для цифры, для человека. Грустно на фоне домов-ветеранов смотрятся клетушки шестидесятых с кухонькой в четыре метра. Правда, проекты давно уже идут «улучшенной планировки», мой — тоже, но в квартире так и нет прихожей — раздевайся в спальне. Так и хочется спросить архитекторов: по сравнению с чем эта планировка считается улучшенной и намного ли?

И, как говорится, на засыпку еще один вопрос. Есть у нас в стране хоть один проект, который предусматривал бы жильцу вот такое удобство: не бегать ежедневно по морозу за сеточкой картофеля в неближний овощной, не ждать завоза свеклы и капусты, а всю зиму брать все это из погреба... на балконе? Такой погреб на пятом этаже (можно хоть на сотом) находится в двух метрах от моего письменного стола. Правда, в его создании никакие НИИ, архитекторы и строители не участвовали.

В углу пустующей пятиметровой лоджии я сам выложил кирпичную стеночку не выше перил, соорудил крышку, полки. И давно уже сухой, солнечной осенью засыпаю сюда отборный картофель на всю зиму. Тут же помещаются ящики с яблоками, морковь, капуста. Вряд ли какая хозяйка отказалась бы от такого счастья, пусть на шестнадцатом этаже.

В окно вижу очередной «бой» исполкома. С помощью жэка и милиции он воюет с «самовольщиком», который застеклил лоджию. Автокран поднял люльку до восьмого этажа, и два слесаря или плотника выдирают рамы. А зачем? Не положено... Вид портит. Правильно, портит. Так пусть архитекторы создадут такой проект, который бы украсил дом лоджиями. И дело не только в красоте. Мой коллега-писатель, родом из рачительных хлеборобов, лет десять уже ходит в жэк с расчетами, где инженерно доказано, сколько тепла сохраняет застекленная лоджия. Все равно не положено! И лоджия пустует, засыпает ее угольной пылью или снегом, в щели дует, полезная площадь не используется в полной мере. А если не от «вида», а по уму? Посмотрите на дом рядом, в нем все лоджии застеклены при строительстве. Хочешь — распахни окна, хочешь — закрой наглухо. И архитектурный ансамбль не нарушается. Так и хочется сказать: не ставьте надуманные интересы города выше живых и понятных — человеческих.

Или, скажем, такой вопрос: по чьему велению пустуют крыши городских домов? Не надо быть бухгалтером, чтобы прикинуть: в крыши вложено столько сил и средств, да продумайте их чуточку дальше — и они возместят нам то, что потеряно на земле. Оградите крышу надежной стеночкой, проложите водосток — и размещайте там солярии, выгуливайте детей в колясках, читайте книги под навесом или играйте в шахматы.

Теперь о биче нашего времени — об автомобилях под окнами и о гаражах. Начну издалека, со сравнения. Совсем недавно у нас на Украине дачных участков не только не давали — несколькими мощными ударами разрушили даже то, что уже было сделано. Так, наверное, длилось бы и дальше, если бы правительство не приняло постановление поощрять и развивать садовые кооперативы. Нашлись и земля, и вода, и трубы, и стройматериалы. На сегодня почти каждый желающий может получить садовый участок. Радуются люди: вот это — по уму!

Но при чем тут гаражи, спросит читатель? Отвечу: что ж, и по гаражам тоже ждать решения правительства? Сошлюсь на конкретный пример. Директор шахтоуправления «Социалистический Донбасс» Ю. Баранов вопреки существовавшим в то время запретам построил горнякам около тысячи гаражей. Капитальных, с подвалами. В них не только в чистоте и порядке, с душевным спокойствием шахтер ставит честно им заработанную «ласточку», но тут и один из центров семейного притяжения: овощи на зиму, хрусткие огурчики, лыжи и санки, рабочая одежда. Удобно людям. Да и кадры этот директорский шаг может закрепить.

Упорное и долгое «запретительство» гаражей под флагом сохранности государственной земли привело к весьма неприятному виду городов нашей страны. Давно не бывал в Москве зимой, а вот совсем недавно довелось. И был удивлен, что наша столица чьим-то гаражным головотяпством превращена в убогий город брезентовых чехлов и ржавых кузовов. Бездомными машинами тружеников, которым предстоит вершить перестройку, забиты московские дворы, улицы и даже остановки общественного транспорта.

Додумайся хоть кто-то в послевоенной Москве создать проект подземных гаражей возле станций метро и строить их в обязательном порядке в связи с начавшимся массовым выпуском автомобилей — сегодня наша столица не имела бы проблем ни с автостоянками, ни с личными гаражами. Но нет такой «задумки» и сейчас, хотя техника шагнула вперед и можно спокойно строить «ангары» неглубокого залегания как открытым способом с последующей засыпкой, так и по-проходчески, «изнутри», ничего не разрывая и не передвигая на поверхности.

В нашем дворе вот как строили шестиподъездный дом. В глубокий котлован уложили фундаментные подушки, поставили бетонные стенки, закрепили перемычки и потом все это... засыпали бульдозером. Тысячи полторы готовых квадратов захоронили. И только на этом «плацдарме» стали возводить подвальную часть, которая по проекту тоже для нужд человеческих не приспособлена. Не слишком ли роскошно?

В магазинах нет складов тары, исполкомы не найдут, где разместить новые кооперативы, жэковские кружки, а мы строим по проектам, на которые ни один мультимиллиардер не согласится. Да на той захороненной площади свободно разместилось бы полсотни автогаражей. И затрат особых не требуется: люди сами, за свои деньги достроят, купят и вентиляторы и противопожарный инвентарь — вы только кликните, разрешите, организуйте. Ведь куда уж дальше-то: гараж в городе страшно дорог. Да где же их, этих тысяч, набраться? Но на все просьбы о гаражах ответ один: разбазаривать землю в черте города не позволим! А ее и не надо разбазаривать, гаражам земля вовсе не нужна — им подземелье в радость. Так и загоняйте, товарищи архитекторы, эти железные табуны под землю, а сверху сажайте деревья, стройте детские площадки, используйте любой рельеф, разные уровни — и неприкаянное то тягло двадцатого века охотно уйдет из-под окон в глубокие и теплые «конюшни».

Перестройка всколыхнула болото застоя, повсеместно начали решать и вопросы, о которых раньше даже говорить было не принято. И меня искренне радует, что серьезный разговор о доме человеческом состоится вскоре у нас в Донбассе. О своем доме, о том, каким он видится в будущем, скажут сами жильцы. По инициативе областного комитета партии проводится своеобразная конференция «Дом для человека».

А за словом должно последовать доброе дело!

Анатолий МАРТЫНОВ.

Донецкая область.

ОРБИТЫ СОВЕТСКОЙ НАУКИ

Годичное общее собрание АН СССР

Открывшаяся 15 марта в Москве сессия годичного общего собрания АН СССР — ответственный смотр сил многотысячного отряда советских ученых в этой важной работе. С докладом о задачах Академии наук в свете решений февральского (1988 г.) Пленума ЦК КПСС выступил президент академии Г. И. Марчук.

Современный этап перестройки, сказал президент, требует новых методов и форм подготовки и непрерывной переподготовки кадров всех уровней: от рабочего и колхозника до руководителя предприятия, ученого, работника культуры, народного образования и высшей школы. В сущности ставится вопрос о коренном преобразовании всей системы подготовки кадров и образования. Особая роль в этом важном деле принадлежит науке.

Этот процесс теснейшего взаимодействия науки и образования является весьма сложным и многогранным. Одна из этих граней, может быть, важнейшая сейчас, — это соединение процесса научных исследований и процесса образования в единый комплекс. Это и развитие науки в самих вузах, это и более тесная связь вузов с научными учреждениями Академии наук СССР и союзных республик, отраслевых академий и отраслей народного хозяйства.

Демократизация общественной жизни, радикальная экономическая реформа требуют четких действий и на сегодня, и на перспективу. Важно уже сейчас, подчеркнул президент АН СССР, в преддверии XIX Всесоюзной партийной конференции, продумать, обсудить некоторые принципиальные вопросы о роли науки в дальнейшем развитии нашей страны, об увеличении ее вклада в решение экономических и социальных проблем, в формирование человека — активного участника всех преобразований, человека труда, обладающего новым мышлением, всесторонне образованного, глубоко понимающего проблемы общественного развития.

В этой связи оратор подчеркнул необходимость активного развертывания в институтах Академии наук исследований в области теории социализма и перестройки. Сама постановка задач перестройки в экономике, в политической, социальной и духовной сферах общества была бы невозможна без опоры на теорию, без идеологического обоснования, сказал ученый.

Сегодня мы вправе задать себе вопрос: имеются ли сдвиги в этой важнейшей области деятельности советских ученых? Нужно признать, заявил Г. И. Марчук, что мы сделали еще крайне мало, наметились лишь первые начальные шаги.

Чрезвычайно ответственные задачи на Пленуме были поставлены перед исторической наукой. Объективная и взвешенная оценка пути, пройденного советским народом, ответы на многие сложные вопросы, волнующие советских людей, были даны в докладе М. С. Горбачева в связи с празднованием 70-летия Октябрьской революции. Сейчас в Академии наук СССР требуется организовать дальнейшую глубокую разработку этих проблем.

На одно из приоритетных мест здесь выдвигаются проблемы истории и современности. Гласность, снятие всяческих табу, существовавших в нашем обществе и науке, ликвидация «белых пятен» нашего прошлого вызвали гигантский всплеск интереса к истории, в первую очередь к нашей отечественной истории, к семи десятилетиям социалистического строительства в нашей стране.

На общенародное сознание обрушился огромный поток новых фактов, оценок, впечатлений и свидетельств очевидцев. Все смелее вторгается в этот процесс литература, публицистика, кино, театр. Однако голоса наших ученых в этом мощном хоре едва прослушиваются.

В области философских наук на передний план сегодня выдвигается проблема формирования личности человека и нового мышления. Одна из главных задач здесь — обеспечить действительную комплексность, целостность осмысления особенностей и закономерностей бытия и развития личности в коллективе, в обществе. Состоявшаяся недавно Всесоюзная конференция по комплексному изучению человека показала, что сделать это нелегко. Главный тормоз — отсутствие целостных представлений о предмете исследования.

Положительные сдвиги наметились в области экономической науки.

Однако масштабы этих сдвигов еще несоизмеримы с размахом задач, выдвигаемых осуществлением радикальной экономической реформы. Особого внимания требуют сейчас социологические исследования, к которым в прошлом было пренебрежительное отношение.

Остановившись на роли науки в вопросах международных отношений, докладчик подчеркнул, что ученые внесли свой вклад в выработку нового политического мышления, в научное осознание современных реальностей. Но важность этих проблем будет и в дальнейшем нарастать. Именно поэтому на нынешней сессии общего собрания предлагается рассмотреть вопрос о создании в Академии наук СССР нового отделения мировой экономики и международных отношений.

Затем президент АН СССР кратко прокомментировал наиболее яркие результаты года в естественных науках.

С обзорами основных итогов развития науки в истекшем году в различных отраслях знаний выступили академики Е. П. Велихов, К. В. Фролов, П. Н. Федосеев, В. Е. Соколов, член-корреспондент АН СССР А. А. Геодекян. Был заслушан также доклад о работе президиума академии за отчетный период.

Годичная сессия общего собрания Академии наук продолжает работу.

(ТАСС).

ПОЭЗИЯ И ПРОЗА КРЕСТЬЯНСКОГО ТРУДА

Колхозники готовятся к своему Всесоюзному съезду, обсуждают проект Закона «О кооперации в СССР»

● Колхозный строй — неотъемлемая часть советского социалистического общества. Так сказано в Примерном уставе. Так свидетельствует и сама жизнь. На всех этапах развития страны колхозы своим плечом подпирали ее экономику. Жертвенно делились они с городом лучшими кадрами, последним куском, добывая общую победу на фронтах войны, на ударных стройках пятилеток.

Ну а что такое колхозы сегодня, идущие навстречу своему Всесоюзному съезду? Это мощные, многоотраслевые предприятия. Чем и как они живут, как демократия способствует дальнейшему развитию экономики? Что выдвигают на первый план для обсуждения предстоящим съездом повседневная практика работы хозяйств, ее результаты?

Предлагаем читателю социально-экономический портрет колхоза «Путь к коммунизму» Ставропольского края, написанный его работниками, а также теми, кто призван способствовать укреплению, развитию села.

К власти авторитета

Н. Терещенко, председатель колхоза, дважды Герой Социалистического Труда:

— По счету тринадцатый я тут председатель. Цифра подозрительная, «чертова дюжина». Да ничего. Дело вроде бы нормально идет. Так во всяком случае считают люди. За прошлый год получили *более пяти с половиной миллионов* рублей чистого дохода, уровень рентабельности превысил 99 процентов.

П. Погорелов, ветеран колхоза:

— Терещенко мы избрали в 1961 году. Тяжелое, помню, было время. Урожаи мизерные, животноводство хромало, убытки росли. Мало кто верил тогда новому «голове»: порядок, мол, наведем, оплату повысим. На трудодень почти ничего не давали. Кое-кто предпочитал «трудоночь»: тащили все, что попадалось под руку, в первую очередь фураж. Да и как было содержать личную скотину, если ни сена, ни зерна не давали? А кормились-то больше за счет своего подворья.

Председатель к нам приглядывался. Мы — к нему. Он с людьми советовался. Нажимал на то, что, дескать, сами себе мы хозяева. Что наживем, то и получим. В долгах тогда колхоз сидел, а он сумел ввести гарантированную оплату. Это сильно повлияло *на настроение, отношение к делу.* Строже стал учет и контроль. Не всем это понравилось. Грозили председателю расправой, подметные письма писали. Он оказался не из пугливых, продолжал в колхозе перестройку. Вместо комплексных бригад — производственные цехи. Их возглавили специалисты.

Свидетельствует статистика: в седьмой и восьмой пятилетках средняя урожайность зерновых по колхозу составила 10,2 центнера. За девятую поднялась до 16,7, десятую — 18,7. Результат одиннадцатой — свыше 30 центнеров. Последние два года отмечены урожайностью зерновых в 35,6 центнера. А в звене Н. Стокозова — 38,7 центнера.

Только дополнительной оплаты получено этим звеном более 64 тысяч рублей. Они разделены согласно коэффициенту трудового участия. Не забыли никого, кто помогал растить хлеб: электросварщиков и ремонтников, повара, *почтальона,* банщицу.

Это уже вступал в силу хозяйственный расчет со всеми его элементами, с *красноречивыми социально-экономическими* последствиями. Он воспитывал хозяина, творца, не ждущего понуканий, подсказок на каждый день.

Н. Терещенко:

— От авторитета власти надо было идти к власти авторитета. Я понимал, что председательская должность — лишь предпосылка к лидерству. Авторитет делом надо крепить.

Реплика разнорабочего Г. Нариманидзе:

— И критики, самокритики нам не занимать.

Н. Терещенко:

— Верно. Недавно провели мы переаттестацию рабочих мест. Сложный, болезненный процесс. За ним ведь люди, их судьбы. Много выявилось недостатков, излишеств. Устраняли их сообща. Вот один из конкретных итогов. Раньше было у нас двенадцать мощных тракторов типа К-701. Осталось шесть. Хватает, поскольку загружены полнее. За счет совмещения профессий высвободили пятнадцать человек — пятую часть коллектива. Рабочее *место специалиста, скажем,* зоотехника-селекционера, теперь на ферме.

Было время, когда я каж*дый день по утрам* давал наряды, мотался, как заведенный, уставал и все равно не успевал всюду. Переход на цеховую структуру освободил от этого. Все текущие заботы взяли на себя специалисты, возглавляющие подразделения. И они собирают подчиненных лишь раз в неделю. У каждого право действовать самостоятельно. Бояться проволочек, брака нет оснований: оплата от валового дохода. Больше дал продукции лучшего качества, меньше затратил средств, ресурсов — выгода и тебе, и хозяйству. Уравниловки не допускаем.

Реплика разнорабочей В. Макаренко:

— За прошлый год я получила полторы тысячи рублей премиальных доплат, больше всех женщин в звене. Коллектив решал, кому и сколько причитается.

Н. Терещенко:

— Проект Закона «О кооперации в СССР» дает еще *больший простор экономической* инициативе. Основные положения этого документа согласуются с колхозным уста*вом. Но надо четче определить* систему контроля материального стимулирования. Ведь главная задача кооперации, как мы *ее* понимаем, — рост общественного производства.

Колхозный механизм «вертится» не сам по себе. Его регулируют советы трудовых коллективов, собрания уполномоченных, заседания правления, на которые может прийти любой желающий. Деловые, моральные, политические качества человека должны формироваться именно в коллективе. Через личный опыт участия в управлении, в общественной жизни.

Это главная мысль в отчетном докладе Н. Терещенко, с которым он выступал недавно перед колхозниками.

Вот некоторые цифры из доклада. Основные фонды хозяйства *превысили 13 миллионов* рублей. Наиболее эффективно их используют в цехе растениеводства. За прошлый год он реализовал продукции почти на шесть миллионов рублей. Ее повышенное качество дало 1.383 тысячи рублей чистого дохода, а общая его сумма по этому цеху — более трех с половиной миллионов рублей. *Уровень рентабельности* составил почти 179 процентов. В цехе животноводства чистого дохода получено 1.910 тысяч рублей.

О чем говорят, на какие размышления наводят эти цифры? У каждого из наших собеседников был к ним свой *комментарий. В главном же,* основном, их мнения сходились или оказывались очень близкими:

В. Макаров, звеньевой:

— Тут прежде всего хозрасчет помог. В моем звене двадцать человек. Обслуживаем больше тысячи гектаров поливных земель. Урожайность — 146 центнеров кормовых единиц. У нас задание, лимит затрат. Сообща решаем, как ими распорядиться.

Впрочем, это могут сказать о себе, например, и животноводы. Молочнотоварная ферма тут солидная — 640 коров. От каждой за год получено по 3.810 килограммов молока. Только что закончилась утренняя дойка. Женщины собрались в красном уголке. Рядом под одной крышей и медицинский кабинет, комплексный приемный пункт бытового обслуживания, магазин.

С фермы государству поступает продукция только перво*го сорта. Ее себестоимость* на три с половиной рубля ниже плановой. О сокращении затрат заботятся все. Прежде всего *совет трудового коллектива* фермы.

Доярка Н. Медведева, член совета:

— Хозрасчет, как я понимаю, хозяин сам, значит, все рассчитывает. Копейку бережет. Совет нам в этом помогает. Поощряем умелых, наказываем лодырей, транжир. Бывает, и адвокатами становимся. Как-то одна из доярок попалась на краже фуража. Правление колхоза постановило ее уволить, взыскать 570 рублей. Оспаривать это решение у нас не было оснований. Но провинившаяся — хороший работник. Придет новая доярка — нам ее обучать. Продуктивность коров может *снизиться.* Постановили: просить оставить доярку. Штраф за нее заплатить из нашего кармана. С каждого удержа*ли по 15 процентов премиальных.* Человека сохранили в коллективе. Работает теперь очень хорошо.

Реплика доярки Л. Левочкиной:

— Расскажи, как учимся...

Н. Медведева:

— За этим тоже совет следит. Знания прибавляют сил. Да и заработки. В среднем за прошлый год они составили 420 рублей в месяц. И вниманием, добрым словом нас не обходят. Перед новым годом председатель колхоза пригласил к себе на чай. По душам с нами поговорил, похвалил за труд, подарки вручил. Вроде бы нехитрое дело, но люди ценят внимание.

Кабинет у Н. Терещенко просторный. Когда собрались главные специалисты хозяйства, осталось еще много и свободных стульев. Говорили о своих делах начальники цехов: растениеводства — Г. Шиянов, механизации — В. Макаренко, заместитель председателя по *кормопроизводству* А. Любушкин. Вроде интересы у всех свои, «ведомственные». Но «котел»-то общий. И сколь*ко ты в него положил* — всем видать.

Мы, признаться, ждали победных сообщений. Колхоз *передовой.* Тут *самофинансирование,* самоокупаемость — давно реальность. А наши собеседники сыпали критическими замечаниями в свой адрес, в адрес коллег, партнеров.

Терещенко внимательно слушал, что-то помечал карандашом. Груз нескончаемых дел, забот, чувствовалось, не угнетал его, а придавал силы, рождал новые замыслы. Проект закона «О кооперации в СССР» дает хозяйству огромный простор в планировании, маневрировании ресурсами.

На первом месте в планах председателя — человек с его устремлениями, заботами, достоинствами, недостатками.

В селе *Иргаклы новые дома* со всех сторон обступили Дворец культуры, спорта. Есть музыкальная школа, плавательный бассейн. На полевых станах свои магазины и столовые. Разнообразно меню. А фирменные иргаклинские пирожки известны во всей округе. Обед стоит 25 копеек. Каждое подразделение имеет подсобное хозяйство, где откармливают скот, содержат огороды. Потому-то и дешево питание. К услугам молодежи — вечернее кафе.

В общем, как заключили наши собеседники, их благополучие, богатство от земли идет.

◇

Затем мы попросили высказаться о колхозе, колхозниках, их вожаке руководителей районных и краевых организаций.

Он ищет единомышленников

В. Рыков, первый секретарь Степновского райкома КПСС:

— Про одних говорят: умеет работать с поливными землями, соей или кукурузой, про других — хорошо знает экономику, животноводство. Николай Дмитриевич Терещенко во всех этих премудростях преуспел. Главная его способность — людей подбирать, ладить с ними. Не подстраиваться, не повелевать, а именно ладить. Многое он пережил, *испытал.* Теперь вот славой, звездами увенчан. Член ЦК КПСС, депутат Верховного Совета РСФСР. Это не вскру*жило голову,* не *поколебало* основного правила жизни: во всем советоваться с людьми.

Мне, человеку в районе но*вому, особенно хорошо* заметны эти его качества. Обладая, можно сказать, непререкаемым авторитетом, он ценит *мнение* каждого. Не «вещает», как позволяют себе иные руководители, а слушает, спорит, возражает. Возражают и ему. В споре, как известно, рождается истина. За советом к Н. Терещенко едут многие. Спрашивают, в чем секрет успеха.

— Трудно сказать, — отвечает Николай Дмитриевич. — Может, футбол помогает или, может, наши пирожки...

Тут надо заметить: в колхозе отличный стадион, своя футбольная команда «Темп», мечтающая о выходе в высшую лигу. В сельском парке аллея писателей. Уроки литературы в школе начинаются с нее. Летом у нас в райцентре *иной раз лимонаду* трудно купить, а в колхозе «Путь к коммунизму» всегда есть мороженое. О пирожках вы уже *знаете... Человеческий фактор* для председателя, колхозной парторганизации — не просто слова. Это реальная сила.

Правление не жалеет средств на командировки за опытом. Главное условие, которое ставит при этом Н. Терещенко: отчитаться в том, что подметил интересного, поучительного для своей работы. На днях, к примеру, направил специалистов в Красногорский район Московской области. Посмотреть, как там применяют оплату труда от валового дохода. Хотя, казалось бы, у самих опыт есть.

Как партийный руководитель вижу свою задачу в том, чтобы искусство Терещенко распространить пошире.

Торжество системы

В. Врана, председатель краевого совета колхозов:

— Меня называют трижды председателем: колхоза «Россия», Новоалександровского РАПО, краевого совета колхозов. Жизнь села ощущаю на разных этажах управления.

Колхозы — серьезное наше завоевание. И по сути своей они — хозрасчетные предприятия. А разве можно забывать о том, что колхозная демократия нередко спасала и таких инициативных, предприимчивых председателей, как Николай Дмитриевич Терещенко, от бесконечных придирок за нарушение *ведомственных* инструкций, от сигналов «доброжелателей», а то и тюрьмы.

«Путь к коммунизму», хо*зяйства, ему подобные,* на деле показывают торжество ленинского кооперативного плана. У Терещенко урожайность гектара *втрое-вчетверо выше,* чем у соседей. Тут высокая оплата. Но она, во-первых, заработана, во-вторых, составляет менее пятой части колхозных расходов. У других же хозяйств до 35 процентов.

На примере этого, других хозяйств убеждаешься, что колхозная демократия не есть что-то застывшее. С тридцатых годов она шагнула далеко вперед, создала новые институты управления. В том же «Пути коммунизма» действуют советы трудовых коллективов. Подбором, расстановкой людей занимается общественный отдел кадров. Правление рассматривает и утверждает его рекомендации. Или такой факт. Тринадцатую зарплату от этого хозяйства получают и работники школы, больницы, почты. Своеобразный способ привлечения всех социальных слоев населения к участию в колхозных делах.

Здесь горячо обсуждают и проекты нового колхозного устава, Закона «О кооперации в СССР». Они открывают большие возможности для дальнейшей демократизации. Особенно разделы и положения, касающиеся экономической самостоятельности. *Самофинансирование,* самоокупаемость получают компетентное обоснование. Наш совет помогает шире распростра*нить опыт таких коллективов,* как «Путь к коммунизму».

Корр.: Н. Терещенко в своей должности вот уже 27 лет. Что вы скажете об этом в связи с проектом нового колхозного устава?

— Там записано: председа*тель избирается* на три года. Я бы поправил: на пять лет. Бригадир — тоже. Вы говорите, что Терещенко «на хозяйстве» почти три *десятилетия.* Это очень хорошо. В такой трудной должности асом сразу не станешь. А вот уполномоченных на общие собрания колхозников следовало бы переизбирать ежегодно. Чтобы за отчетный период каждый принял участие в управлении.

Корр.: Как вы относитесь к выдвижению двух-трех кандидатов?

— Надо для начала иметь их. Что весьма непросто. Если вы имеете в виду «Путь к коммунизму», сомневаюсь, что кто-то устоит на выборах против нынешнего председателя. А в общем-то, я сам прошел такое испытание, пережил нелегкие минуты. Считаю, это на пользу. Трое кандидатов было на пост председателя РАПО. Большинством голосов я прошел. Победа щекочет самолюбие, но это и урок, аванс на будущее. Все время думаешь о предстоящих выборах.

Корр.: Чем ценен для кра*евого совета колхозов* опыт таких, как «Путь к коммунизму»?

— Очень многим. Прежде *всего решением социальных* задач, активизацией человеческого фактора, совершенствованием колхозной *демократии.* В «Пути к коммунизму» *ревизионная* комиссия интересно работает. Меньше всего смотрит, чтобы не пропали килограмм зерна, литр молока. Это, конечно, не пустяк. Но тут на страже стоят сами низовые коллективы. У комиссии задачи более масштабные: контроль за соблюдением демократии, анализ экономической деятельности подразделений.

Корр.: Будет ли Терещенко клиентом крайагробанка?

В. Таран, управляющий крайагробанком:

— Полагаю, нет. Наш клиент — середняк, отстающий. Хотя и таким, как Терещенко, партнерство с агробанком будет выгодно. Мы могли бы брать у него под проценты кредитные ресурсы. Ими воспользуется отстающий кол*хоз. Есть и другой вариант:* «Путь к коммунизму» при нашем посредничестве заключает договоры с соседними хо*зяйствами, одалживает им* свободные средства.

Нужны тысячи добрых примеров

А. Собин, заместитель председателя крайагропрома:

— Показатели колхоза «Путь к коммунизму» отражают общие тенденции развития экономики края. Ставропольцы одними из первых в стране перешли на самофинансирование и самоокупаемость. Среднегодовое производство валовой продукции сельского хозяйства за два года увеличилось на пятнадцать процентов. На столько же — и производительность труда. Заметно улучшилось финансовое состояние колхозов, совхозов. По предварительным данным, ими получено в минувшем году 576 *миллионов* рублей прибыли. Выполнены планы двух лет по продаже государству зерна, а заготовки животноводческой *продукции в 1987 году превысили* рубеж, намеченный на конец пятилетки. У нас нет ни одного убыточного хозяйства. Средний уровень рентабельности по краю составляет около тридцати процентов. Тенденция роста заметная. Разумеется, ее предстоит развивать.

Корр.: Как же все-таки подтянуть экономическую работу до уровня таких хозяйств, как «Путь к коммунизму»?

— Через дальнейшую демократизацию экономики. Раньше регламентировались структура посевов, поголовье скота. Теперь — нет...

Корр.: Так ли? С мест иногда слышишь: то одно навязывают, то другое запрещают...

— В экономике ведь надо строго держать плановое на*чало: тот же объем продажи* основных видов продукции. У Терещенко рентабельность почти сто процентов. Почему? Хлеб, мясо, молоко, шерсть он поставил в плановых объемах. Даже сверх того. И хорошо заработал. Продал еще шесть тысяч тонн лука. Семена, рабочие руки есть, отчего их полезным делом не занять? Средние заработки тут высокие, хотя на рубль валового дохода оплата ежегодно снижается.

Неумелые хозяева, а попросту нехозяева, и самостоятельность, колхозную демократию порой во вред общему делу оборачивают. Некоторые колхозы, совхозы снизили валовое производство и продажу молока. Например, в Кировском районе. Сбросили тут поголовье коров, не позаботившись о росте продуктивности. Молоко и «дрогнуло». Выходит, права на самостоятельность отстояли, а про обязанности забыли. Кто же город будет кормить? Заставить бы такого председателя самого выйти к людям да объяснить, почему на прилавках молочные, мясные продукты еще с перебоями. Думаю, надо бы и в проекте колхозного устава четче отразить ответственность за выполнение планов реализации продукции.

Распространяя опыт таких, как Н. Терещенко, *помним,* что в экономике главное — не отдельные примеры. Экономике для ее успеха нужны тысячи таких примеров. Есть теперь механизм, стимулы, рычаги для того, чтобы сделать лучший опыт массовым.

Корр.: Нам Н. Терещенко рассказывал, что ему и специалистам, руководителям подразделений согласно существующим тарифам в конце года причиталось дополнительно по 39 месячных окладов. Посоветовавшись, они добровольно ограничили свои премиальные шестью окладами.

— Колхозная демократия позволяет и так поступить. Хотя давайте поразмышляем. За пятилетку производительность труда в «Пути коммунизма» выросла на сорок процентов, а оплата труда — только на четырнадцать. Другие цифры приводить не буду. Вы их знаете. Рост по всем показателям огромный. Разве нет в этом заслуги председателя, специалистов? Смотрите дальше: у руководства тут премиальные сорок процентов заработка, у животноводов — шестьдесят. Ставить планку, ограничивать стимулы вряд ли разумно. Я недавно где-то *прочел в печати* подтверждение этой мысли. Надо уметь ценить идею, квалификацию, замысел, мозги. Ценить боль*ше, чем исполнение.*

Корр.: И все же почему, на ваш взгляд, у Терещенко, да и в других хозяйствах порой отказываются от установленной тарифной сетки?

— Чтобы не завидовали, не злословили, не упрекали в рвачестве. Анонимки бы не писали. Председателя, специалиста устраивает и моральный фактор. Хотя бы то, что на *совещаниях добрым* словом отметят. Разумеется, и стимулы, нормативы надо совершенствовать, чтобы не бы*ло переплат, недоразумений.*

И еще. Колхозная экономика вроде сообщающегося сосуда. Поднялась она — смотришь, трактор, комбайн покупать надо. А они таких деньжищ стоят. Исходя из каких критериев складываются цены? Есть ли нормативы себестоимости в целом по стране? Их надо бы учитывать, определяя цены на технику. Почему она слишком дорога? Зачастую из-за низкой дисциплины труда и производства, отсталой технологии, потерь сырья, времени. А расплачивается за это село.

Опрос провели и записали:

В. ПАНКРАТОВ, А. ПЛАТОШКИН.

(Спец. корр. «Правды»).

Ставропольский край.

Высокая оценка

УЛАН-БАТОР, 15. (ТАСС). Генеральный секретарь ЦК МНРП, Председатель Президиума Великого Народного хурала МНР Ж. Батмунх принял сегодня члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС А. Н. Яковлева, находящегося здесь с рабочим визитом по приглашению ЦК МНРП.

Монгольский руководитель проинформировал о ходе претворения в жизнь решений XIX съезда партии и последующих пленумов ЦК МНРП. Главными задачами на современном этапе являются совершенствование хозяйственного механизма, укрепление социалистической демократии, утверждение духа деловитости. Обеспечить их решение призвана активная идеологическая и воспитательная работа партии. Необходимо перенести ее непосредственно в трудовые коллективы, повысить боевитость и наступательность.

Решающее значение в ускорении социалистического строительства в МНР имеет всестороннее сотрудничество с Советским Союзом, другими странами социалистического содружества, подчеркнул Ж. Батмунх. Наша страна, сказал он, и впредь будет активно участвовать в социалистическом разделении труда.

Секретарь ЦК КПСС подробно ознакомил монгольскую сторону с осуществлением перестройки в Советском Союзе, особенностями и содержанием идеологической деятельности КПСС на ее нынешнем этапе, развитием процессов демократизации и гласности, овладением трудящимися новыми условиями хозяйственной жизни.

В ходе встречи отмечалось полное совпадение позиций двух братских стран по актуальным проблемам международного положения. Подчеркивалась важность подписания между СССР и США Договора о ликвидации двух классов ядерных ракет и необходимость достижения соглашения о крупномасштабном сокращении стратегических наступательных вооружений.

Стороны высоко оценили значение согласованной между МНРП и КПСС долгосрочной программы сотрудничества в сфере идеологии, культуры, науки и образования.

Во встрече, прошедшей в обстановке дружбы и полного взаимопонимания, участвовали член Политбюро ЦК МНРП, Председатель Совета Министров МНР Д. Содном, другие монгольские руководители.

◇

Сегодня А. Н. Яковлев возложил венок к памятнику В. И. Ленину в Улан-Баторе. Венок был возложен к усыпальнице Д. Сухэ-Батора и Х. Чойбалсана.

Подписана программа сотрудничества

УЛАН-БАТОР, 15. (ТАСС). Сегодня здесь подписана программа углубления сотрудничества между КПСС и МНРП в области идеологии, культуры, науки и образования. Ее подписали член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев и член Политбюро, секретарь ЦК МНРП Ц. Намсрай.

Программа призвана эффективно способствовать ускорению социально-экономического развития СССР и МНР, решению масштабных задач, выдвинутых XXVII съездом КПСС и XIX съездом МНРП, последующими пленумами Центральных Комитетов обеих партий. Она опирается на богатый опыт многолетнего сотрудничества КПСС и МНРП, на достигнутый высокий уровень идеологических, культурных и научных связей наших стран. Являясь неотъемлемой составной частью всего комплекса братских отношений, это сотрудничество плодотворно служит нашим общим созидательным целям, укреплению интернациональной дружбы, духовному сближению народов СССР и МНР, делу социализма и мира.

При подписании программы присутствовали Генеральный секретарь ЦК МНРП, Председатель Президиума Великого Народного хурала МНР Ж. Батмунх, другие партийные и государственные руководители республики.

Поездка министра обороны

15 марта кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР генерал армии Д. Т. Язов отбыл из Москвы в Берн на встречу с министром обороны США Ф. Карлуччи.

На аэродроме его провожали кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС В. И. Долгих, другие официальные лица.

Среди провожавших находились послы: США в СССР — Дж. Ф. Мэтлок, Швейцарии в СССР — Ф. Пианка.

◇

В этот же день Д. Т. Язов прибыл в Цюрих. В соответствии с достигнутой договоренностью он встретится 16—17 марта в Берне с министром обороны США Ф. Карлуччи.

Эту встречу, сказал министр обороны СССР по прибытии, мы рассматриваем как продолжение советско-американского диалога, начатого на переговорах Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева с президентом США Р. Рейганом в Женеве в 1985 году. Мы считаем, что предстоящий обмен мнениями позволит лучше понять содержание и направленность военных доктрин Советского Союза и Соединенных Штатов Америки, будет содействовать нахождению развязок по наиболее сложным вопросам *на переговорах по ядерным* и космическим вооружениям в Женеве, подготовке начала переговоров по обычным вооружениям, активизации переговоров по запрещению химического оружия и по проблеме ядерных испытаний. Мы готовы также обсудить вопросы деятельности вооруженных сил СССР и США.

Мы выражаем признательность правительству Швейцарии за предоставленную возможность провести эту встречу в Берне. У меня состоится также встреча с начальником военного департамента Швейцарии господином Коллером. Полагаю, что она по*служит делу дальнейшего* развития дружественных двусторонних отношений, в том числе и по военной линии.

В Цюрихском международном аэропорту Клотен министра обороны СССР встречали посол СССР в Швейцарии З. Г. Новожилова, представитель военного департамента Швейцарской Конфедерации. Из Цюриха Д. Т. Язов и сопровождающие его лица проследовали в Берн.

◇

В Берне состоялась встреча Д. Т. Язова с начальником военного департамента Швейцарии А. Коллером. В ходе беседы состоялся обмен мнениями по вопросам, представляющим взаимный интерес.

◇

Сегодня же А. Коллер дал обед в честь кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, министра обороны СССР генерала армии Д. Т. Язова и министра обороны США Ф. Карлуччи. (ТАСС).

Заявление МИД СССР

На заседании Конференции по разоружению 8 марта 1988 года было оглашено заявление группы неприсоединившихся и нейтральных государств (группа 21-го) по вопросу о запрещении химического оружия. В нем содержится призыв к участникам переговоров интенсифицировать их с целью заключения как можно скорее конвенции о полном и эффективном запрещении разработки, производства, накопления и применения любого химического оружия и о его уничтожении.

Эта акция, предпринятая в период, когда переговоры вышли на наиболее ответственную, финальную стадию, является убедительным свидетельством *широкой поддержки* во всем мире цели полного освобождения человечества от угрозы химического ору*жия. Особое удовлетворение* вызывает тот факт, что в заявлении группы 21-го подчеркивается недопустимость и опасность затягивания переговоров, важность того, чтобы все их участники предприняли максимум усилий для достижения быстрого прогресса. В Советском Союзе полностью поддерживают позицию неприсоединившихся и нейтральных стран о том, что уничтожению подлежит все химическое оружие, а не какая-то его часть, все объекты по его изготовлению, а не какая-то их часть, и что все производство химического оружия, а не какая-то его часть, должно быть запрещено.

Такая постановка вопроса в заявлении группы 21-го тем более уместна и своевременна, что в последнее время в кругах НАТО получают хождение «идеи» в пользу отхода от согласованной цели всеобщего и полного запрещения химического оружия и подмены разработки всеобъемлющей конвенции на этот счет частичными мерами по регулированию химических вооружений, допускающими продолжение разработки, производства и накопления новых видов такого оружия. В непосредственной связи с такими настроениями находятся и выдвигаемые кое-кем на переговорах предложения оставить вне запрета по конвенции производство химического оружия. Нельзя не видеть и того, что между этими *«идеями» и недавним началом* производства в США бинарного химического оружия имеется вполне определенная связь. Это вызывает законную тревогу за перспективы достижения договоренности о химическом разоружении.

Полностью поддерживая заявление группы 21-го, Советский Союз подтверждает свою решимость сделать все от него зависящее для того, чтобы конвенция о всеобщем и полном запрещении и уничтожении всего химического оружия без каких-либо изъятий и под самым эффективным контролем стала политической действительностью уже в ближайшее время. Сейчас имеются все условия для заключения такой конвенции, и промедление в этом деле не может быть оправдано ни с *политической, ни с моральной* точки зрения.

Состоялась беседа

Член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял 15 марта находящегося в Советском Союзе председателя правления «Дойче банк» (ФРГ) Ф. В. Кристианса.

В ходе беседы были обсуждены вопросы экономического, научно-технического и промышленного сотрудничества между СССР и ФРГ, а также некоторые аспекты современного развития в Европе и мире. Собеседнику была разъяснена советская концепция обуздания гонки вооружений, как ядерных, так и обычных.

Э. А. Шеварднадзе подчеркнул, что нынешняя международная обстановка создает благоприятные условия для активизации советско-западногерманского политического диалога, взаимодействия в сфере экономики. С удовлетворением была отмечена активная роль деловых кругов ФРГ в придании двусторонним отношениям должной конструктивности и динамизма, что дает основание и впредь ориентироваться на ФРГ как на одного из ведущих партнеров Советского Союза на Западе. Нынешний приезд председателя правления «Дойче банк» в Советский Союз, его контакты и переговоры с заинтересованными советскими ведомствами представляют собой *полезную акцию в плане подготовки* визита в нашу страну федерального канцлера ФРГ Г. Коля.

Обе стороны высказались за новые подходы к экономическому сотрудничеству, особенно в том, что касается создания совместных предприятий, вопросов финансирования, менеджмента. Участники беседы согласились, что на повестке дня — выход на более высокий технологический уровень кооперации. В этой связи Э. А. Шеварднадзе обратил внимание на необходимость устранения из практики двусторонних отношений пережитков прошлого, всего, что может препятствовать подъему уровня наших экономических связей, укреплению взаимного доверия.

В связи с большим интересом, проявляемым деловыми кругами в ФРГ к процессам перестройки в СССР, Э. А. Шеварднадзе отметил ее глубокий и необратимый характер, включая и область экономики. Перевод советских предприятий на работу в условиях хозрасчета и самоокупаемости — это важный долговременный импульс для подъема эффективности всего народного хозяйства страны. Гарантируя предсказуемость внутренней и внешней политики СССР, перестройка создает наиболее благоприятные условия и для развития стабильных внешнеэкономических связей с западными партнерами СССР. (ТАСС).

В доброжелательной обстановке

Секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин принял известного американского общественного деятеля, бывшего министра обороны США Роберта Макнамару по его просьбе.

В ходе состоявшейся беседы обсуждались перспективы дальнейшего конструктивного продвижения по пути сокращения ядерных и обычных вооружений. Было отмечено, что итоги визита М. С. Горбачева в Вашингтон, *заключение* Договора по РСМД создают хорошую основу для того, чтобы сделать новый крупный шаг в указанной *области и добиться здесь* существенного прогресса уже в ближайшее время. Речь, в первую очередь, идет о подготовке соглашения по сокращению СНВ при соблюдении Договора по ПРО 1972 года. Сейчас важно не допустить сбоя в набранном темпе переговоров, исключить в этом деле какие-либо искусственные препятствия.

Большую роль в изучении и решении проблем сокращения вооружений на базе нового мышления призваны сыграть, подчеркнули собеседники, ученые и общественность наших стран. Касаясь вопроса о новом мышлении, Р. Макнамара сказал, что новаторская деятельность М. С. Горбачева во внедрении новых подходов и принципов в мировую политику находит самый широкий отклик среди многих представителей научного мира, *политических и других* кругов США.

Беседа прошла в непринужденной и доброжелательной обстановке. (ТАСС).

О визите Э. А. Шеварднадзе в США

В соответствии с договоренностью, достигнутой в Москве, член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе нанесет визит в Вашингтон 20—23 марта. В программе визита — встреча с президентом Р. Рейганом. Состоится также несколько раундов переговоров с государственным секретарем США Дж. Шульцем. (ТАСС).

Одобрены итоги

БЕРЛИН, 15. (ТАСС). Политбюро ЦК СЕПГ одобрило итоги встречи Генерального секретаря ЦК СЕПГ, Председателя Государственного совета ГДР Э. Хонеккера с Генеральным секретарем ЦК КПЧ М. Якешем.

Подчеркнуто, что состоявшийся обмен мнениями по широкому кругу вопросов внутренней и внешней политики СЕПГ и КПЧ подтвердил во многом одинаковые взгляды и принципиальное совпадение точек зрения по основным вопросам борьбы за социализм и мир.

Обмен мнениями

ХАНОЙ, 15. (ТАСС). Советская партийно-правительственная делегация во главе с кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС, первым заместителем Председателя Совета Министров СССР Н. В. Талызиным, принимавшая участие в траурных мероприятиях в связи с кончиной члена Политбюро ЦК КПВ, Председателя Совета Министров СРВ Фам Хунга, встретилась сегодня в Ханое с партийно-правительственной делегацией Народной Республики Кампучии, возглавляемой членом Политбюро ЦК НРПК, Председателем Совета Министров НРК Хун Сеном.

Во время беседы, проходившей в братской атмосфере, были рассмотрены вопросы советско-кампучийских отношений, состоялся товарищеский обмен мнениями по актуальным международным проблемам. С советской стороны была выражена поддержка провозглашенной правительством НРК политики национального примирения, усилий стран Индокитая, предпринимаемых в интересах урегулирования кампучийской проблемы, налаживания диалога между государствами региона с целью оздоровления обстановки в Юго-Восточной Азии.

Стороны подтвердили стремление и впредь развивать сотрудничество между КПСС и НРПК, СССР и НРК в интересах дела мира в Азии и во всем мире.

◆

Сегодня в Ханое советская делегация встретилась с партийно-правительственной делегацией Лаосской Народно-Демократической Республики во главе с членом Политбюро ЦК НРПЛ, первым заместителем Председателя Совета Министров ЛНДР Нуханом Пхумсаваном.

В ходе беседы, прошедшей в сердечной, товарищеской обстановке, стороны с удовлетворением констатировали успешное развитие советско-лаосских отношений. Отмечалось, что СССР поддерживает конструктивные усилия ЛНДР и стран Индокитая, направленные на стабилизацию обстановки в Юго-Восточной Азии.

Лаосская сторона проявила глубокий интерес к происходящей в Советском Союзе коренной перестройке во всех сферах жизни и деятельности, выразила полную поддержку крупномасштабным инициативам СССР, направленным на прекращение гонки вооружений, разоружение, сохранение и упрочение мира на планете.

Н. В. Талызин и Нухак Пхумсаван высказались за дальнейшее развитие и углубление сотрудничества между партиями и народами обеих стран на благо дела мира и социализма.

Слова прощания

ХАНОЙ, 15. (ТАСС). Сегодня Вьетнам проводил в последний путь своего верного сына, стойкого коммуниста, авторитетного руководителя КПВ и вьетнамского государства Фам Хунга.

Во дворце собраний Бадинь, где на постаменте в обрамлении венков и траурных лент установлен гроб с телом покойного, состоялся траурный митинг. На нем присутствовали руководители коммунистической партии и вьетнамского государства, ветераны революционного движения, представители трудовых коллективов, воины Вьетнамской народной армии.

В зале — партийно-правительственная делегация СССР во главе с кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС, первым заместителем Председателя Совета Министров СССР Н. В. Талызиным, делегации Лаоса и Кампучии, члены дипломатического корпуса.

Слово прощания произнес Генеральный секретарь ЦК КПВ Нгуен Ван Линь. Он подчеркнул, что Фам Хунг, будучи учеником президента Хо Ши Мина, всю свою жизнь посвятил борьбе за свободу и независимость родины, счастье народа и идеалы коммунизма. Он был активным участником революционного движения, войны сопротивления французским колонизаторам. С середины 50-х годов Фам Хунг занимал высокие посты в партийном и государственном руководстве. На VI съезде КПВ в декабре 1986 года он был вновь избран членом Политбюро ЦК КПВ, а с июня 1987 года занимал пост Председателя Совета Министров СРВ. Вся деятельность Фам Хунга была примером высокого патриотизма и пролетарского интернационализма. Он вносил важный вклад в укрепление солидарности с Советским Союзом, другими братскими социалистическими странами.

Мы, заявил в заключение Нгуен Ван Линь, и впредь будем укреплять тесную сплоченность всей партии, народа и армии вокруг Центрального Комитета КПВ, прилагать все усилия в целях преодоления трудностей и испытаний, стабилизации социально-экономической обстановки на путях обновления в соответствии с решениями VI съезда КПВ.

Фам Хунг похоронен на кладбище Майзнь, где покоится прах видных деятелей революционного движения во Вьетнаме.

Траурные мероприятия прошли сегодня по всей стране. Многотысячный митинг состоялся во дворце «Единство» в Хошимине — крупнейшем центре юга страны, делу освобождения которого Фам Хунг отдал долгие годы.

В Вооруженных Силах СССР

В период с 22 по 28 марта на территории Чехословацкой Социалистической Республики в районе Яхимов, Вечов, Бенатки, Либерец, Дечин по согласованию с правительством ЧССР будет проведено совместное войсковое учение Центральной группы войск и Чехословацкой народной армии с целью совершенствования полевой выучки войск.

На учение привлекаются соединения и части сухопутных войск и военно-воздушных сил. Общая численность участвующих в учении войск составит 17 тысяч 300 человек.

В соответствии с документом стокгольмской конференции правительством ЧССР на учение приглашены наблюдатели от всех государств—участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

О завершении инспекции на территории Норвегии

Группа советских военных инспекторов 15 марта 1988 г. завершила инспектирование заявленного района на территории Норвегии в связи с проводимым там ранее объявленным учением ОВС НАТО.

Инспекция состоялась на основании соответствующих положений документа стокгольмской Конференции по мерам укрепления доверия, безопасности и разоружению в Европе.

Заявление правительства Афганистана

КАБУЛ, 15. (ТАСС). Сегодня вечером телевидение Кабула передало заявление правительства Республики Афганистан, в котором, в частности, говорится:

Афганский народ с большим вниманием следит за ходом афгано-пакистанских переговоров, которые ведутся в Женеве через личного представителя генерального секретаря ООН. С этими переговорами граждане Республики Афганистан, в том числе и оказавшиеся в силу различных причин на чужбине, связывают свои помыслы и надежды на скорейшее восстановление долгожданного мира, спокойствия и согласия на нашей многострадальной земле.

Обстановка, сложившаяся накануне нынешнего раунда переговоров в Женеве, давала основание полагать, что он станет заключительным и что афганский народ, наконец, обретет радость мирной жизни, а соседние страны и человечество в целом избавятся от одного из самых тяжелых и болезненных региональных конфликтов. Этот оптимизм основывался на реалистичной и конструктивной позиции Республики Афганистан и Советского Союза, изложенной в известных заявлениях президента Наджибуллы и Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева.

Афганская делегация на переговорах в Женеве, действуя в строгом соответствии с данными ей инструкциями, настойчиво добивается их успешного завершения. Свидетельством этого явилось согласие на то, чтобы срок вывода советских войск составил девять месяцев и чтобы половина из них была выведена в течение первых трех месяцев.

Однако пакистанская делегация, к сожалению, встала на путь создания различных искусственных препятствий, тормозящих подписание итоговых документов.

Нельзя согласиться также с неблаговидными попытками противопоставлять наших соотечественников за рубежом правительству Афганистана. Мы уверены, что при устранении искусственных барьеров на пути возвращения афганских граждан к родным очагам ничто не помешает им воссоединиться со своими братьями по крови и вере. Родина ждет их.

Затягивая под разными надуманными предлогами подписание женевских договоренностей, Пакистан и США безосновательно рассчитывают, что вывод контингента советских войск все равно начнется 15 мая 1988 года. Однако по уже достигнутому в Женеве согласию, все документы, в том числе и касающиеся вывода советских войск, вступают в силу через 60 дней после их подписания. Таким образом, ошибаются те, кто надеется, что вывод советских войск может начаться до истечения указанных двух месяцев.

Переговоры в Женеве продолжаются. Еще есть возможность, руководствуясь здравым смыслом, политическим реализмом и доброй волей, сделать решительный шаг навстречу друг другу.

СТРАНЫ СОЦИАЛИЗМА:

ЖИЗНЬ БРАТСКИХ ПАРТИЙ

Требования растут

БУДАПЕШТ, 15. (Соб. корр. «Правды»). В Высшей политической школе ЦК ВСРП началась реформа обучения.

— Мы давали политическую, марксистско-ленинскую подготовку руководителям, а также молодым людям, готовящимся стать партработниками,— сказал ее ректор, член ЦК ВСРП Пал Романь.— Но нынешние задачи строительства социализма в стране выдвигают и новые требования к обучению кадров, да и ставят новые цели перед научной работой в области общественных наук. Эти требования создают необходимость повышения качества преподавания.

Недавно в Венгрии было проведено совершенствование всей системы высшего образования. Коснулось оно и Высшей политической школы. Ее деятельность должна отвечать тем широким, разносторонним задачам, которые поставлены перед университетским образованием.

На дневное отделение ВПШ отныне могут по конкурсу пройти только те, кому не исполнилось 30 лет, а на вечернее — 40. При этом на вечернее отделение поступают лишь те, кто уже имеет вузовский диплом. Как сообщил ректор, принято и такое решение: теперь могут подавать заявления на учебу в ВПШ и беспартийные.

В. ГЕРАСИМОВ.

Где искать резервы

БЕРЛИН, 15. (Соб. корр. «Правды»). Центральный Комитет СЕПГ провел в Лейпциге двухдневный семинар, посвященный проблемам реализации решений XI съезда партии. Обсуждались задачи, поставленные в речи Генерального секретаря ЦК СЕПГ, Председателя Государственного совета ГДР Э. Хонеккера на совещании с первыми секретарями райкомов партии.

В семинаре участвовали генеральные директора комбинатов из различных отраслей промышленности, строительства, транспорта и связи, парторги ЦК на этих комбинатах. Присутствовали также заведующие отделами ЦК СЕПГ, министры, руководители центральных государственных и хозяйственных органов, секретари окружных комитетов партии и члены правления Объединения свободных немецких профсоюзов.

В ходе семинара рассматривался вопрос о том, какие резервы можно вскрыть для выполнения плана 1988 года, а там, где есть материальные предпосылки, и для его перевыполнения. Обсуждались пути, ведущие к повышению производительности труда и качества продукции. Указывалось на необходимость экономии сырья и энергоносителей, досрочного завершения строительства инвестиционных объектов.

На семинаре подвергнуты критике комбинаты, которые не выполняют плановые задания, создавая трудности на других участках народного хозяйства. Причина их отставания состоит, как указывалось, в том, что они недостаточно используют научно-технические достижения.

Особое внимание участники семинара обратили на необходимость расширения выпуска товаров народного потребления.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.

С опорой на науку

ПХЕНЬЯН, 15. (Соб. корр. «Правды»). Решения состоявшегося здесь пленума ЦК Трудовой партии Кореи, обсудившего вопросы развития отечественной науки и техники, поднятия ее на новую, более высокую ступень, вызвали широкий отклик в стране.

Это и понятно. Сложные проблемы, которые встают в ходе выполнения третьего семилетнего плана, намеченные высокие темпы развития народного хозяйства требуют смелого поиска, творческой инициативы каждого труженика. А главным рычагом решения проблем пленум назвал ускорение научно-технического прогресса, модернизацию и перевод экономики на научную основу.

Устраняя имеющиеся трудности и преграды на этом пути, предстоит обеспечить сдвиги во всех отраслях. При этом на первый план ставится задача сосредоточить усилия и средства на развитии электроники, биологии, энергетики, других ключевых направлениях науки и техники, целеустремленно вести научно-исследовательские, проектные и конструкторские разработки, быстрее внедрять их результаты в производство.

— Стоящие перед нами задачи,— сказал заместитель президента Академии наук КНДР Пак Ен Хеб,— определены с предельной простотой и ясностью. Они направлены на решение основной проблемы — повышение благосостояния трудящихся.

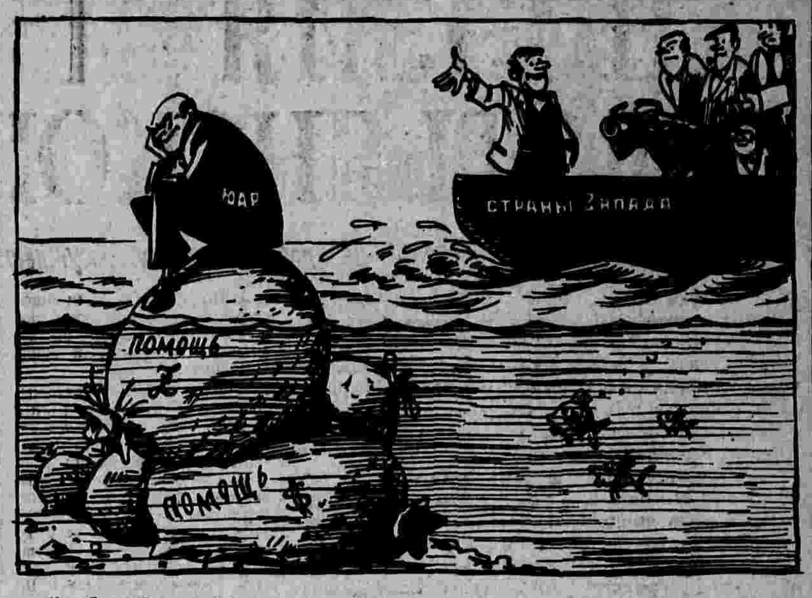
В. РАЗУВАЕВ.

Опыт лучших

БУХАРЕСТ, 15. (Соб. корр. «Правды»). Недавняя национальная конференция РКП поставила задачу решительно преодолевать определенное отставание в идеологической, политической и воспитательной работе с трудящимися. С самого начала практика партийной сети кружков и семинаров политучебы в стране была в этом году построена так, чтобы повысить действенность пропаганды идей научного социализма, разъяснения политики РКП в социалистическом строительстве и международных делах.

— Для зимних кружков политучебы на селе, которая вот-вот перед началом весенней страды завершится,— рассказывает директор Кэлэрашского уездного кабинета РКП по идейно-воспитательной работе Е. Думитреску,— мы заново подготовили более двух тысяч пропагандистов. Ведь в занятиях сейчас участвует почти 67 тысяч слушателей. Это не только коммунисты, а фактически все труженики сельского хозяйства уезда.

С. ПЕТУХОВ.



— Не обращайте внимания, он у нас наказан!

Рисунок Д. Агаева.

Готовится расправа

АНКАРА, 15. (Соб. корр. «Правды»). В суд государственной безопасности Турции прокуратурой передано обвинительное заключение на содержащихся под стражей руководителей Объединенной коммунистической партии Турции (ОКПТ) Х. Кутлу и Н. Саргына. Они обвиняются в антигосударственной деятельности, направленной на установление в стране марксистско-ленинского режима.

Прокуратура требует приговорить Х. Кутлу и Н. Саргына к тюремному заключению строгого режима на 66 лет и 6 месяцев каждого.

Вместе с руководителями ОКПТ к суду привлекаются еще 16 человек по обвинению в принадлежности к этой партии.

А. СТЕПАНОВ.

Кто обстреливал консульство

ТОКИО, 15. (ТАСС). Японская ультраправая организация «хотару» взяла на себя ответственность за обстрел генерального консульства КНР в городе Фукуока, совершенный в пятницу. В заявлении от имени этой группировки, доставленном по почте в отделение агентства Киодо Цусин в Фукуоке, указывается, что «хотару» совершила налет на китайское дипломатическое учреждение с целью «разрушить» его. Террористы угрожают дальнейшими актами насилия. Они пытаются запугать даже сотрудников полицейского управления префектуры Фукуока, ведущих расследование и поиск преступников.

Перевернутая логика

НЬЮ-ЙОРК, 15. (Соб. корр. «Правды»). Привычные блеск и проникновенность, с которыми президент, подглядывая в телеподсказчик, обычно зачитывает заготовленные речи, на сей раз явно отсутствовали. Это было довольно странно — ведь Рональд Рейган выступал на одну из своих излюбленных тем о «стратегической оборонной инициативе». Поводом на сей раз стала пятая годовщина со дня его печально известной речи в марте 1983 года, когда была впервые выдвинута идея «звездных войн». Место нынешнего действия — конференция в Вашингтоне по СОИ; в президиуме действующие лица: идейный пастырь «звездных войн», создатель водородной бомбы Э. Теллер, директор организации по осуществлению СОИ генерал Дж. Абрахамсон и другие официальные лица.

Почти две тысячи дней спустя президент снова пытался убедить общественность, конгресс, а также и своего преемника в Белом доме, какая это прекрасная вещь — СОИ. Новых аргументов «за» не было, поскольку и не могло быть, поэтому президент больше упирал на риторические вопросы. «Разве не пришло время избавить человечество от безумия?— вопрошал он.— Разве не пора начать использовать изобретенное лекарство против угрозы ядерного уничтожения?»

Конечно, время пришло, только ведь не за счет же переноса гонки вооружений в космос! Конечно, пора, только можно ли считать лекарством сотни и тысячи систем оружия, зависших над головой человечества?

Досталось от президента в первую очередь, конечно, конгрессу, «сознание которого продвигается медленнее, чем прогресс в физике», как заявил Рональд Рейган. Предчувствуя, видимо, очередное кровопускание конгрессом ассигнованиям по СОИ в нынешнем финансовом году, президент просто взорвался:

«Полагаю, что перед лицом серьезности ядерной угрозы, нависшей над человечеством, задержка в разработке и развертывании СОИ просто бессовестна».

Согласно президентской логике «бессовестно» не тратить десятки миллиардов на опасные милитаристские химеры. «Бессовестно» искать стабильности в мире на путях сокращения оружия, а не посредством компенсации любых сокращений, созданием других систем не менее опасных. «Бессовестно», согласно этим представлениям, сокращать военные расходы перед лицом зияющего бюджетного дефицита, стремиться к мирному сотрудничеству в космосе, а не продолжать соперничество, которое стоит миллиарды и миллиарды. Перевернутая логика, да и только!

Неудивительно, что ее все меньше воспринимают в США. Отсюда и явное отсутствие привычной бодрости у президента в такую памятную для него годовщину.

В. ЛИННИК.

24 часа планеты

Иран—Ирак

Четыре ракеты были выпущены сегодня утром по Тегерану, сообщил иракский военный представитель. В понедельник по иракской столице было нанесено девять ракетных ударов. Противник продолжал обстрелы иракских городов Басра, Сулеймания, Халабджа, ряда других населенных пунктов. Среди населения имеются убитые и раненые.

ЮАР

Власти ЮАР намерены привести в исполнение смертный приговор шести противникам апартеида, известным как «шарпевильская шестерка». Казнь через повешение назначена на пятницу. На основании сфабрикованного обвинения пять мужчин и одна женщина, жители поселка Шарпевиль, близ Йоханнесбурга, были обвинены в убийстве муниципального чиновника-коллаборациониста во время демонстрации в 1984 году.

Ближний Восток

Израильское военное командование приняло решение о повсеместном введении в секторе Газа комендантского часа. Все въезды в сектор закрыты, на дорогах установлены проволочные заграждения и контрольно-пропускные пункты. В минувшие сутки жертвами израильских карателей в Газе стали еще три палестинца. Двое из них погибли от отравления слезоточивым газом, один — застрелен во время разгона демонстрации.

Япония

166 пассажиров поезда просидели в течение трех часов в самом длинном в мире подземном тоннеле, соединяющем острова Хоккайдо и Хонсю. Произошло это во вторник из-за неисправности в системе электроснабжения.

США

Новые модели тяжелого американского танка М-1 «Абрамс» будут снабжены броней, изготовленной на базе обедненного урана, заявил представитель министерства обороны США Ф. Хоффман. Он добавил, что первые танки «Абрамс», оснащенные новой броней, прибудут в Европу «к концу этого года».

Аргентина

Вслед за Бразилией и Боливией, сильно пострадавших от ливневых дождей, наступила очередь Аргентины. Вот уже несколько дней бушуют грозы над столицей страны, северо-западной частью провинции Буэнос-Айрес, в провинциях Тукуман и Кордова. Несколько человек погибло, тысячи людей вынуждены покинуть свои дома и эвакуироваться.

(«Правда»—ТАСС— Франс Пресс, 15).

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ИГРА В ДЕМОКРАТИЮ ЗАКОНЧЕНА

Внешне, если судить по приходящим из Претории сообщениям, мало что изменилось в Южно-Африканской Республике с того дня в конце февраля, когда была запрещена деятельность легальных антирасистских организаций — ни всеобщего восстания, ни баррикад на улице, ни сколько-нибудь крупных беспорядков. Страна «переваривает» случившееся.

Между тем в политической жизни там, похоже, произошел коренной сдвиг, чреватый далеко идущими последствиями. С запретом этим может завершиться эпоха, когда главной формой протеста были массовые ненасильственные действия против апартеида — собрания, петиции, манифестации, митинги, проповеди.

Нынешние события—логичный итог общего крена вправо в белой общине ЮАР. Наиболее ярко он проявился в прошлом году в результате выборов в белую палату парламента. Либеральную прогрессивно-федеральную партию тогда в роли официальной оппозиции в парламенте сменила ультраправая консервативная партия, и критика действий правительства националистической партии пошла не слева, а справа. Стало ясно, что руководство «белого племени» в целом закрепляется на позициях, исключающих диалог с африканцами.

Между тем не насилия—революции без кровопролития хотели миллионы людей всех рас, вошедших в стихийно возникшие Объединенный демократический фронт и другие организации,— они жаждали именно мирного диалога с узурпаторами. Почти пять лет, прошедших под знаком ОДФ,— это эпоха, когда многое казалось возможным, когда большинство искренне взывало к здравому смыслу правительства меньшинства и к его христианской добродетели, когда казалось: еще немного — и за мелкими реформами апартеида власти перейдут к его окончательному демонтажу. Пятилетняя игра властей в реформы и демократию окончилась буднично и круто — запретом на деятельность 17 основных антирасистских организаций. Режим сам оттолкнул протянутую ему руку.

Здесь следует уточнить, что в лучших традициях южноафриканской казуистики сами эти организации как таковые не запрещены. Им «только» не разрешается какая-либо общественная деятельность. Разрешено вести отчетность, осуществлять внутреннее руководство и брать консультации у юристов. «Любая иная деятельность или акты» уголовно наказуемы. Конгрессу южноафриканских профсоюзов, объединяющему 800 тысяч человек, разрешено заниматься только чисто профсоюзными делами. Любая политическая активность запрещена. «Мы не уничтожили их,— заявил заместитель министра информации ЮАР С. Ван де Мерве,— мы лишь подвергли их глубокой заморозке».

Одновременно наложены жесткие ограничения на деятельность семнадцати лидеров, включая сопредседателей ОДФ Альбертину Сисулу и Арчи Гумеде, которым запрещено посещать собрания, публиковаться или давать интервью. Свой запрет для иностранных журналистов на передачу за рубеж какой-либо информации об акциях протеста власти на днях подтвердили делом, задержав и обыскав семерых репортеров американских телекомпаний.

Расчет делается на то, что пять лет непрекращающихся, но жестоко подавляемых и фактически безрезультатных народных выступлений должны были деморализовать основную массу противников режима; нынешний удар ставит как бы на их деятельности финальную точку. По логике властей, для этого достаточно лишить движение сопротивления организационной основы, что ныне и сделано. «Это—сумасшествие,— заявил представитель влиятельного комитета поддержки родителей арестованных М. Коулмен,— это просто загонит сопротивление в подполье».

Надо сказать, что умеренные противники режима оправились от шока, не собираются сдаваться без боя и не оставили надежд на то, что им удастся перегруппировать свои силы. Один из видных представителей «бунтующей церкви» архиепископ Д. Туту объявил в Кейптауне о создании новой организации «Комитет защиты демократии». Он призвал своих сторонников провести в прошлое воскресенье грандиозный митинг протеста с осуждением действий властей. Как и следовало ожидать, комитет накануне этого митинга был запрещен властями...

Не сказал еще своего слова Конгресс южноафриканских профсоюзов, наиболее влиятельная и боевая организация рабочего класса ЮАР. Между тем, как показывает опыт прошлых лет, стачки под его руководством способны парализовать целые отрасли экономики. С резким осуждением действий правительства выступила ведущая антирасистская организация Африканский национальный конгресс Южной Африки. Так что впереди возможны любые события.

Владимир ТЮРКИН.
(Соб. корр. «Правды»).

г. Луанда.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Безрезультатные переговоры

Разногласия, обиды и ссоры, осложняющие взаимоотношения Японии и США, касаются не только торговли, но и многих других сторон экономических отношений обеих стран.

В последнее время в фокусе общественного внимания оказался конфликт, связанный с инвестированием американских капиталов в японскую экономику. Причиной конфликта стало нежелание японской стороны пойти навстречу американским требованиям — допустить строительные фирмы США к участию в сооружении Кансайского международного аэропорта в Осакском заливе, в реконструкции столичного аэродрома Ханэда, а также в строительстве некоторых других крупных общественных объектов.

Свое требование Вашингтон мотивирует «законным» желанием обеспечить американским фирмам в Японии те же возможности, которыми располагают в США японские фирмы, вложившие за последние пять лет в строительные работы на американской территории более двух миллиардов долларов. Однако американские выступления в пользу «справедливости» и «равных возможностей» не производят должного впечатления на японских государственных деятелей, руководствующихся в своих действиях не столько заботой об абстрактной справедливости, сколько реальными интересами деловых кругов, стоящих за их спиной. Ведь участие американских компаний в строительстве таких крупных объектов общественного назначения, как Кансайский международный аэропорт, означало бы для японских фирм появление в сфере их деловых операций нового опасного конкурента, чреватое потерями выгодных правительственных заказов. Судя по всему, эти опасения и лежат в основе политики японского правительства в данном вопросе.

Пресса отмечает при этом одно очень важное обстоятельство: ведущие строительные фирмы Японии, как выясняется, издавна пользуются особым влиянием на руководителей правящей либерально-демократической партии. И именно от этих фирм поступают в кассу правящей партии и в карманы отдельных лидеров ее фракций наиболее крупные денежные субсидии. Так, в 1986 году правящая партия получила от строительных компаний страны 957 миллионов иен, или 12,2 процента всех поступивших в фонд партии субсидий. На финансовую поддержку строительных компаний опираются, в частности, ведущие лидеры самой влиятельной фракции партии, возглавляемой ныне председателем ЛДП и премьер-министром кабинета Нобору Такэситой. При таких обстоятельствах становится понятней то особое рвение, которое проявляет японское правительство в охране интересов строительных корпораций Японии. Достаточно сказать, например, что в правительственном проекте бюджета на 1988 год ассигнования на строительные работы по темпам роста опережают все прочие ассигнования.

Двусторонние американо-японские переговоры по данному вопросу начались по инициативе США около двух лет назад. Но, как говорится, «воз и ныне там». Соглашаясь на словах обсуждать с американцами данный вопрос, японская сторона обставляет, однако, свое согласие целым рядом оговорок и условий, практически исключающих возможность получения американскими фирмами японских заказов на те или иные работы, связанные со строительством общественных сооружений. Примером таких оговорок стало толкование японской стороной самого понятия «общественные работы» — толкование столь узкое и изощренное, что оно практически исключает... весь проект Кансайского международного аэропорта из списков строек общественного назначения. Той же цели служит и японское требование обязательного участия американских фирм в конкурсах на получение заказов на строительные работы. Условия этих конкурсов, однако, таковы, что участвующие в них японские компании заведомо получают решающие преимущества над американскими. Это побуждает американскую сторону отвергать на переговорах японские предложения и требовать иного порядка распределения заказов.

Последний тур переговоров по данному вопросу состоялся в первых числах марта в Вашингтоне. Как и предыдущие, он закончился жаркими спорами, в ходе которых обе стороны выражали открытое недовольство друг другом; осуждая неуступчивость японцев, американская сторона заявила при этом, что перейдет теперь от споров к действиям и примет в отношении Японии некие карательные меры, предусмотренные статьей 301 американского закона о торговле. Еще в декабре 1987 года конгресс США одобрил законопроект, направленный на недопущение японских корпораций к участию в строительстве общественных сооружений на территории США. В начале марта в самый разгар переговоров американские власти демонстративно отклонили заявку японской компании «Кадзима» на участие в строительстве дополнительной линии вашингтонского метрополитена. Комментируя на днях эти действия США, японская газета «Иомиури» расценила их как «антияпонские санкции», свидетельствующие о том, что американская сторона «зашла слишком далеко».

Такова ситуация на одном из участков японо-американского экономического сотрудничества. Ситуация эта довольно ясно показывает, сколь сильно разнятся интересы деловых кругов США и Японии в отдельных вопросах, сколь трудно им договориться по ним.

И. ЛАТЫШЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Токио.

ИНТЕРВЬЮ

Образование: единая политика

Создан Государственный комитет по народному образованию. В нем под одной, что называется, крышей объединены прежние ведомства, занимавшиеся просвещением, профессиональной подготовкой молодежи, высшей школой.

Корреспондент ТАСС обратился к председателю Государственного комитета СССР по народному образованию Г. А. ЯГОДИНУ.

— Геннадий Алексеевич, вы много лет связаны с преподавательской, педагогической работой в высшей школе, были ректором Московского химико-технологического института имени Д. И. Менделеева, министром высшего и среднего специального образования. В чем видите вы существо проблем, стоящих перед народным образованием?

— Соответствовать требованиям, которые предъявляет НТР, могут только высокообразованные, квалифицированные кадры. Причем такие, которые непрерывно учатся, переучиваются, переквалифицируются — ныне знания устаревают подчас быстрее, чем техника. Однако этот процесс саморазвития начинается с определенного минимума знаний, с прочного фундамента, обеспечивающего стремление к повышению своего культурного и интеллектуального уровня.

Таким фундаментом в нашей стране должно было стать всеобщее среднее образование. Но прошло время и выяснилось, что замахнулись мы на решение этой задачи, не имея хорошей материальной базы, без приличного методического задела, без достаточно подготовленного учительского корпуса. Обязательность образования привела к тому, что в школах начали тащить к аттестату всех, даже тех, кто не хотел или не мог учиться. Отсюда — диктат отчетности, процентомания. Форма стала диктовать содержание, ответственность перед верхами стала бесконечно большой, а ответственности перед народом практически никакой.

— И какой вы, в вашем новом качестве председателя госкомитета, ответственного за всю систему образования, видите выход?

— Просто организационными мероприятиями эти проблемы решить нельзя. Прежде всего—нужны деньги. Мы предполагаем систематически удваивать средства на капитальное строительство, на материально-техническое обеспечение. Но деньги — это еще не все. Нам их выделяют, конечно, на капитальное строительство. Однако из этих средств мы осваиваем всего 70 процентов. В лучшем случае — 75—85. Не хватает средств у строительных организаций. Иными словами, наши деньги становятся бумагой, не будучи воплощенными в здания, компьютерные аудитории, лаборатории, библиотеки... Не все в порядке и с техническим оснащением учебного процесса. У нас в оборудовании на каждого студента приходится 2.300 рублей. В вузе, который располагает лучшими материальными и техническими возможностями, — типа МАИ —10 тысяч. В Стэнфордском университете в США— 80 тысяч рублей. У нас в школе на каждого ученика приходится 60 рублей. На каждого ученика в передовой, материально обеспеченной школе приходится 300 рублей. В Швеции на каждого школьника — 1.000 рублей.

Но не говоря уже о материальной базе, массу трудностей действительно представляют сложившиеся привычки в педагогике, управлении школой. Решение многих вопросов упирается в тот корпус педагогов, который уже есть, и который нельзя ни заменить быстро, ни перевоспитать быстро, ни научить быстро.

В высшей школе главной проблемой является тоже повышение качества специалиста. Сложившаяся у нас методика преподавания не отвечает современным требованиям.

Надо развязать, освободить творческое начало в образовании. Главной сделать самостоятельную работу студента, уменьшить число лекций, дать время для самостоятельной работы.

— Материальная база, компьютер, лаборатория, индивидуальная работа студента, рост квалификации преподавателя. А как добиться конкретной реализации этих основных принципов?

— Прежде всего за счет, повторюсь, самостоятельного и активного участия каждого студента и школьника в процессе познания мира. Учебный процесс должен базироваться на принципе: «Вы научили, я дал задачу, вы ее решили». Мы хотим уйти от системы экзаменов «пересказательных» к системе экзаменов содержательных. И письменных. Таких, когда можно пользоваться всем, чем угодно, но нужно показать, что ты можешь оперировать тем багажом знаний, который у тебя есть. Нужно — так же, как в средней школе,— резко уменьшить количество изучаемых предметов.

— А кто будет все это решать — что студенту нужно, без чего он может обойтись?

— Здесь принцип ясен: лучше знает дело тот, кто его выполняет. Поэтому вопросы учебных планов и программ будут решать сами вузы, учебно-методические объединения, советуясь с теми отраслями народного хозяйства, для которых они готовят специалистов.

А контроль за качеством подготовки обеспечит широкая демократизация всей деятельности вузов. Мы уже дали студентам право оценки качества работы преподавателей. Такая оценка настоящему преподавателю только поможет. А чтобы эти оценки были подкреплены делом, мы ввели студентов в ученый совет с правом участия в выборе преподавателя. Они должны составлять четверть состава совета. Студенты всегда знали, кто есть кто. И тогда возник следующий вопрос: зачем ректор, которого назначают, давайте выберем и его. Причем треть голосов при этом должна быть у студентов. С марта прошлого года ни один ректор не назначен, если он не выбран. Через каждые пять лет предусмотрен отчет ректора и оценка его работы с тайным голосованием.

Это—лишь пример нового подхода к этим вопросам. А вот как только гласность и демократия развернутся во всю мощь—тогда отпадет необходимость во всякого рода профессиональных контролерах.

— А какие планы в отношении средней школы?

— Думаю, что в ней изменения пройдут в еще большей степени. Вероятно, пойдем на широкое создание опекунских советов. Очень важно, чтобы вопросы жизни средней школы, ее функционирования, быта, условий для учителей в большей степени решал народ, то, что раньше называлось всем миром. Очень нужна демократизация школы. Кроме того она не будет заниматься профессиональной подготовкой, все равно не дающей возможности овладеть специальностью на современном уровне.

А в целом, планов много. Начинается работа.

(Интервью корр. ТАСС А. Цыганова — специально для «Правды»).

В Государственной комиссии по надзору за безопасностью полетов воздушных судов при Совете Министров СССР

Как уже сообщалось, 18 января при посадке в аэропорту Красноводск потерпел катастрофу самолет ТУ-154Б Туркменского управления гражданской авиации. Расследование происшествия проводилось комиссией Госавианадзора СССР с участием специалистов МГА СССР, Минавиапрома СССР, научно-исследовательских и конструкторских организаций.

Комиссия установила:

Самолет ТУ-154Б № 85254 Ашхабадского авиапредприятия, пилотируемый экипажем в составе командира В. С. Чураева, второго пилота В. Д. Егорова, штурмана М. С. Радулова и бортинженера В. А. Хрипунова, выполнял рейс № 699 по маршруту Москва — Красноводск — Ашхабад. На борту находились 137 пассажиров. Полет проходил в ночных условиях, двигатели, все системы и агрегаты самолета работали без отклонений. Метеорологические условия по маршруту и в аэропорту были нормальные. Аэропорт Красноводск оснащен всеми необходимыми средствами для приема самолетов в ночных условиях, но имеет особенности, требующие более высокой квалификации и повышенного внимания экипажа при посадке.

При подлете к аэропорту командир В. С. Чураев в нарушение действующих правил разрешил выполнять заход на посадку и посадку самолета второму пилоту В. Д. Егорову, который не был в достаточной степени подготовлен к самостоятельному выполнению этого сложного элемента полета на данном аэродроме.

На завершающем этапе захода на посадку, после пролета высоты 50 метров, вторым пилотом были допущены ошибки в пилотировании, которые привели к более крутому снижению самолета с увеличением вертикальной скорости, больше допустимой, а командир упустил контроль за его действиями и поздно вмешался в управление, в результате чего самолет приземлился с большой вертикальной скоростью и разрушился от нагрузок, которые превысили предельные значения.

В катастрофе погибли 11 пассажиров, а 16 человек получили травмы и были госпитализированы.

Комиссией установлены все факторы, которые привели к авиационному происшествию. Кроме того, при проверке Ашхабадского авиапредприятия выявлены существенные недостатки, оказавшие определенное влияние на исход полета.

По результатам расследования Госавианадзором СССР разработаны конкретные предложения и рекомендации по исключению повторения подобных происшествий в будущем. Реализация многих из них начата еще в процессе расследования. За их внедрением установлен контроль.

Прокуратурой республики по данному случаю возбуждено уголовное дело.

Художник и время

Откровенный деловой разговор о повышении общественного авторитета и социальной значимости советского многонационального изобразительного искусства и архитектуры повели участники 44-й сессии Академии художеств СССР. 15 марта она начала работу в Москве.

Выступивший с докладом президент АХ СССР Б. С. Угаров проанализировал деятельность академии за последнее пятилетие.

Был заслушан также доклад о дополнениях к уставу академии.

В работе сессии принимают участие заведующий Отделом культуры ЦК КПСС Ю. П. Воронов, министр культуры СССР В. Г. Захаров. (ТАСС).

ГОДЫ ФРОНТОВЫЕ

● Ранним апрельским утром 1943 года над Новороссийском закипал воздушный бой. Фашистские бомбардировщики волна за волной накатывались со стороны Крыма и утюжили наши позиции...

В НЕБЕ — ПОКРЫШКИН

НЕБОЛЬШИЕ разрозненные группы «яков» пытались перекрыть дорогу фашистской армаде. Все их попытки прорваться к бомбардировщикам довольно искусно пресекались плотным заслоном истребителей, заранее «подвешенных» для расчистки воздуха и обеспечения действий своей ударной авиации.

Вот и снова выход «яков» на перехват «юнкерсов» прервали «мессера», имевшие явное количественное преимущество. Прямо над бухтой завязывался маневренный воздушный бой. Самолеты словно крутились в гигантских вертикальных колесах, заглушая надрывным ревом моторов грохот боя на земле.

То тут, то там появлялись купола парашютов, наших и немецких. Последних, к сожалению, меньше. Превосходство — на стороне противника. Да и не только в количественном отношении сил было дело. Все же сказывалась невысокая тактическая и огневая выучка наших летчиков.

Все попытки офицера наведения оказать помощь тем, кто вел бой у нас на глазах, были безуспешными. Его информация об обстановке, целеуказания, порой просто подсказки летчикам, которых подстерегала беда, тонули в гвалте каких-то выкриков, команд, ругательств, писке и треске, которыми был наполнен эфир...

Таким предстал тот воздушный бой для нас с капитаном А. Показием — офицеров недавно созданного управления боевой подготовки истребительной авиации, только что отозванных с фронта из-под Ленинграда. Мы впервые самостоятельно выехали в действующие части ВВС. Выбор пал на 4-ю воздушную армию. Ее соединения, поддерживая войска Северо-Кавказского фронта, все еще вели ожесточенные бои, в то время как на других фронтах зимняя кампания завершалась.

На первых порах мы знакомились с обстановкой, полками. Откровенно сказать, новой своей службой были недовольны, а управление называли между собой не иначе, как «конторой».

ИТАК, первый налет фашистов, продолжавшийся уже около двух часов, подходил к концу, когда очередная шестерка «яков» все же пробилась сквозь заслон к эскадрилье «хейнкелей».

«Мессера», расчищавшие воздух в этом районе, как говорят, дали зевка. После первой же атаки наших истребителей один из девятки фашистов, оставляя за собой дымный шлейф, пошел к земле. Однако окрыленные успехом «яки» не заметили опасности, грозившей им сверху, и получили удар сразу от двух четверок «мессершмиттов».

...Два наших подбиты. Казалось, назревала кульминация. С трагическим причем исходом для «яков». Тем более, к севшей на хвосты наших самолетов восьмерке немцев, похоже, подходила подмога — еще две пары. И вот в момент, когда офицер наведения сообщил нашим летчикам о грозившей опасности и перешел на прием, наше внимание привлек пробившийся обрывок команды, поданной сердитой скороговоркой:

— Ведомый! Бей «худых»!..

Торопливый басок, правда, настолько был искажен шумами, что только почти двухлетний опыт работы в таких вот не отличавшихся высокой дисциплиной воздушных радиосетях, помог если не понять, то хотя бы расшифровать сказанное, тем более дикция говорившего была далеко не левитановской.

Просиявшее вдруг лицо офицера наведения еще более заинтриговало нас: казалось бы, чему радоваться? На нашу четверку «яков» сзади сваливаются еще две пары фашистов, а тот ухмыляется? А старший лейтенант как ни в чем не бывало, переждав немного, кратко и четко кому-то доложил:

— «Сотый»! Вас вижу!..

Посмотрев на наши озадаченные лица, офицер наведения показал рукой на маячившие сзади «мессеров» точки и выпалил:

— Покрышкин!

События развивались стремительно. Звено «аэрокобр» буквально падало на противника, но, к изумлению, не на «мессеров», а на «хейнкелей», что продолжали полет к цели.

Наводчик, боясь, что атакующие «кобры» подставятся «мессерам», тревожно закричал в микрофон:

— «Сотый», сзади «худые»!

И все тот же торопящийся, но теперь ворчливый голос:

— Вижу, не мешай!

Атака молниеносна. Покрышкин бьет по ведущему с близкой дистанции. «Хейнкель» разваливается на куски. Вторая пара покрышкинского звена с ходу сбивает замыкающего. У фашистов паника: оставшиеся без командира «хейнкели» поспешно освобождаются от бомб.

Раскрыв глаза, наблюдаем за боем. Одновременно успеваем следить и за схваткой «яков» с «мессерами». Видно, что наши истребители, потеряв двух своих товарищей, отчаянно отбиваясь, стремятся оторваться от противника и выйти из боя. Фашисты атакуют еще настырнее. Но перелом назревает. Одна из четверок «мессеров» оставляет «яки» и бросается за звеном Покрышкина. Но тут же сзади и сверху ее атакуют две пары «кобр» из второго эшелона покрышкинской группы. В итоге два фашистских пилота висят на парасолях, то есть под куполами своих парашютов.

Бой продолжается. «Яки» по-прежнему в обороне. Один из них подбит и тянет на восток, остальные в вираже прикрывают его. И опять, как минуту назад, на фашистов, чуящих в подбитом легкую добычу, со стороны солнца пикирует еще пара «кобр». И тут же один из фашистов вспыхивает.

— Сколько же их там еще у Покрышкина?

— Обычно в «этажерке» у Александра Ивановича три «полки», но иногда бывает и четвертая,— ответил офицер наведения.

После этих слов старшего лейтенанта, я, будто очнувшись, припомнил разговор в Москве, в Главном управлении боевой подготовки фронтовой авиации. Полковник С. Миронов, напутствуя нашу группу перед отлетом на Кубань, просил присмотреться к действиям Покрышкина и выработанным им тактическим приемам. Упоминал он тогда и о какой-то «этажерке». Честно признаться, я тогда же позабыл о том разговоре — и о Покрышкине, и о его «этажерке». Меня ведь занимали совершенно другие, куда более прозаические мысли: как поскорее и под каким благовидным предлогом сбежать из «конторы» снова на фронт.

Теперь же увиденное потрясло меня: результаты боя, простота и глубина его замысла, дерзость и мастерство исполнения, отвага летчиков.

Так я заочно познакомился с Покрышкиным, увидел настоящего учителя. Сразу усвоил его «школу» подготовки воздушных бойцов, на всю жизнь запомнил «этажерку».

ЭТО БЫЛО переломное время. Наши Военно-Воздушные Силы готовились к решительным действиям по завоеванию господства в воздухе. Местом пробы сил оказалось кубанское небо.

В количестве истребителей мы теперь на основных направлениях не уступали фашистам. С осени 1942 года в части постепенно начали поступать новые машины: появились ЛА-5, ЯК-1М, «аэрокобры», не уступающие по основным тактико-боевым свойствам немецким самолетам. А вот тактика воздушного боя, на нашу беду, оставалась прежней — оборонительной, при которой даже на превосходных самолетах нельзя было переломить обстановку, вырвать инициативу.

Покрышкин одним из первых начал решительно ломать сложившийся консервативный барьер, искать новые активные приемы воздушного боя.

Знаменитая его «этажерка» стала значительной находкой на пути к победной тактике. Она прежде всего несла в себе наступательные черты, являлась наиболее выразительным способом навязывания противнику своей воли, своего плана действий, приемом захвата инициативы.

Александр Иванович одним из первых и именно в воздушном сражении на Кубани стал приближать час, когда наша авиация наконец-то завоюет полное господство в воздухе.

Скажу прямо: тактические эксперименты давались Александру Ивановичу нелегко. Самым непростым оказалось психологическое «перевоспитание» летчиков, в первую очередь командиров пар и звеньев.

Позже Покрышкин признавался, что, как ни странно, наступательной тактике порой легче было научить молодых командиров и летчиков, недавно пришедших на фронт. А вот некоторая часть старой гвардии, закаленных бойцов, прошедших по войне с первого ее дня, людей мужественных и храбрых, не могла поначалу преодолеть выработанный за длительный период оборонительных боев стереотип.

Прошло еще несколько дней нашего пребывания на Кубани. Бывали мы на пунктах наведения, на аэродромах, а иной раз и в воздухе — в боевых порядках частей, ведущих бой. И не раз становились свидетелями успешных действий покрышкинской группы, все более убеждались в высокой боевой эффективности новых тактических приемов.

Тогда, на Кубани, в радиосетях фашистской авиации впервые появились предупреждения о появлении Покрышкина в воздухе.

ВСКОРЕ мы получили другую задачу, и личная встреча с Александром Ивановичем в тот раз не состоялась. Однако существо наступательной тактики прославленного аса мы изучили и приняли. И потом проверили ее в боях.

Маршал авиации **А. СИЛАНТЬЕВ.** Герой Советского Союза.

● А. Покрышкин (в кабине) принимает самолет от своих земляков — трудящихся Новосибирска. 1944 год.

Фото М. Калашникова.

Запущен спутник

14 марта 1988 года в Советском Союзе произведен запуск очередного искусственного спутника Земли «Космос-1932».

На борту спутника установлена научная аппаратура, предназначенная для продолжения исследований космического пространства.

Спутник выведен на орбиту с параметрами:

— начальный период обращения — 89,7 минуты;

— максимальное расстояние от поверхности Земли (в апогее) — 279 километров;

— минимальное расстояние от поверхности Земли (в перигее) — 256 километров;

— наклонение орбиты—65 градусов.

Кроме научной аппаратуры, на спутнике имеются:

— радиосистема для точного измерения элементов орбиты;

— радиотелеметрическая система для передачи на Землю данных о работе приборов и научной аппаратуры.

Установленная на спутнике аппаратура работает нормально. Координационно-вычислительный центр ведет обработку поступающей информации. (ТАСС).

От Делакруа до Матисса

Вчера в ленинградском Эрмитаже открылась выставка шедевров французской живописи XIX—начала XX веков. На ней представлена 51 картина выдающихся мастеров из богатейших коллекций США — нью-йоркского музея Метрополитен и Художественного института в Чикаго.

Это крупнейшая за последнее время обменная выставка, организованная согласно плану сотрудничества в области культуры между нашими странами.

Отобрать хорошие и наиболее пригодные для транспортировки полотна — еще полдела. Специалистам как с советской, так и с американской стороны при создании экспозиции пришлось решить немало и других проблем. Например, как выставлять картины — под стеклом или открытыми! Для полноты впечатления решили обойтись без стекла. Но на случай непредвиденного приняли дополнительные меры безопасности.

Открывают экспозицию «Портрет госпожи Леблан» Энгра и «Бой гяура и паши» Делакруа, относящиеся к двадцатым годам прошлого века. Здесь же выставлена известная советскому зрителю в основном по репродукциям картина «Вагон третьего класса» Оноре Домье. Надолго задерживаются посетители у трех шедевров Эдуарда Мане: «Мальчик с мячом», «Мадемуазель Викторина в костюме эспады» и «В лодке». Не зря они считаются вершинными в творчестве художника.

Клод Моне представлен пятью прекрасными пейзажами, на которых изображены пригороды Гавра, Парижа, полотнами «Тополя», «Стога в снегу» и «Стога. Конец дня. Осень».

Немало интересных работ на выставке и таких знаменитых и широко известных в нашей стране художников, как Огюст Ренуар, Камилл Коро, Анри Тулуз-Лотрек, Анри Матисс и др. «Мадам Помпадур» Амедео Модильяни вообще впервые выставлена в Эрмитаже. Среди других произведений хочется отметить работы Винсента Ван Гога «Рыбная ловля весной», «Ирисы», «Арлезианка» и «Девушка с кувшином» Пабло Пикассо.

После Ленинграда эта выставка в июне откроется в Москве.

А в США из Эрмитажа тоже отправилась 51 картина голландских и фламандских мастеров XVII века. Среди них знаменитые полотна Рембрандта, Ван Дейка, Рубенса. Они будут экспонироваться в Нью-Йорке и Чикаго.

Н. ВОЛЫНСКИЙ. (Корр. «Правды»). г. Ленинград.

Турнирная орбита

◆ ХОККЕЙ. Чемпионат страны: «Динамо» (Москва) — «Спартак» — 6 : 2, «Сокол» — «Автомобилист» — 11 : 4, «Химик» — ЦСКА— 4 : 6, СКА — «Динамо» (Рига) — 2 : 3, «Трактор» — «Крылья Советов» — 2 : 2.

◆ ТЕННИС. В Кей Бискейн (США) теннисист из Калининграда А. Волков в первом круге большого международного турнира выиграл у А. Маурера (ФРГ) — 6 : 2, 6 : 4, 6 : 4. Среди участников этих состязаний и москвич Андрей Чесноков, который стартует позднее. А в Бока Рейтон (США) аргентинка Г. Сабатини стала победительницей проходившего здесь турнира, причем в финале сумела впервые выиграть у возглавляющей мировую классификацию Ш. Граф (ФРГ) — 2 : 6, 6 : 3, 6 : 1.

◆ ФЕХТОВАНИЕ. Рапиристы сборной Москвы, выиграв в четвертьфинале традиционного, 25-го по счету, международного турнира клубных команд, который завершился в столице Франции, у команды Варшавы — 9 : 6, уступили затем в полуфинале сборной Рима — 4 : 9. А победителями стали спортсмены западногерманского клуба «Таубербишофсхайм», победившие в финале римских рапиристов. В личных соревнованиях первенствовал хозяин соревнований — 27-летний француз Филипп Консьенс. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

 ТЕЛЕВИДЕНИЕ   

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

16 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Приключения Шерлока Холмса и доктора Ватсона. Двадцатый век начинается». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 11.05, 15.30, 17.35 — Новости. 15.40 — Дела и заботы агропрома. Документальные телефильмы. 16.20 — «Здравствуй, музыка!» Передача для школьников. 17.05 — Наука: теория, эксперимент, практика. 17.40— Действующие лица. Об инициативных молодежных группах. 18.25—Футбол. Кубок обладателей кубков. 1/4 финала. «Динамо» (Минск)—«Мехелен» (Бельгия). В перерыве (19.15) — Сегодня в мире. 20.20 — Документальный фильм. 21.00 — Время. 22.30 — Концерт Академического оркестра русских народных инструментов Гостелерадио СССР в Колонном зале Дома союзов. В перерыве — Сегодня в мире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Физика. 8-й класс. 9.05, 11.05— Немецкий язык. 10.05 — Учащимся СПТУ. Астрономия. 10.35, 11.35 — Физика. 6-й класс. 12.05 — «Малиновое вино». Художественный фильм. 13.35 — Лауреаты Международного конкурса им. П. И. Чайковского. И. Вочкова. 14.05, 18.00 — Новости. 14.10 — Дневной сеанс повторного телефильма. «Совесть». 3-я серия. 18.10 — Далекое — близкое. Документальный телефильм «Память о русском Устье». 18.30 — Композитор Г. Канчели. 19.30 — Для всех и для каждого. «Кооперативы: как развиваться дальше?» Передача 1-я. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Встречи с Британией. Телемост Москва— Манчестер. 21.00 — Время. 22.30 — Экран зарубежного фильма. «Поезд на Кралево». 23.50 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.00 — Всероссийская декада народной музыки. Поет Надежда Костикова. 19.20 — «Наука и техника». Киножурнал. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 22.30—Документальный фильм «Старые мастера». О творчестве И. Ильинского, Ф. Раневской, М. Пруднкина, А. Степановой, В. Анджапаридзе. 23.20 — Московские новости.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — «Выбирая профессию». О СПТУ г. Нерюнгри. 20.30 — Немецкий язык. 1-й год обучения. 21.00 — Время. 22.30 — Немецкий язык. 2-й год обучения. 23.00 — Фильмы народного артиста СССР кинорежиссера А. М. Згуриди. «В Тихом океане».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 22.30— Новости. 22.40 — Срок ответа — сегодня. Программа для молодежи.

РАДИО

16 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. «Последние известия» — 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50. «Международный дневник» — 6.30, 0.45. «Земля и люди». Радиожурнал — 6.40. Обзор газеты «Правда» — 7.00. «Пионерская зорька» — 7.15. «На темы дня» — 7.35. По страницам центральных газет — 9.00.

9.15 — «Люди высокого долга». Рассказ М. Сидорова об академике И. П. Бардине. 10.15 — Радиотеатр «Малыш». 11.15 — Концерт мастеров искусств Татарии. 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «На стройках машиностроительного комплекса» — репортаж из Ленинградского объединения «Кировский завод». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00 — «Страницы русской классики». Н. В. Гоголь «Мертвые души». Поэма. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов; Концерт «Для тех, кто в пути». 14.50 — Поэты читают свои стихи. Ю. Мориц, В. Корнилов. 15.15 — Музыкальная передача из Софии. 15.45 — «Дороги Нечерноземья». Интервью министра автомобильных дорог РСФСР Е. А. Брухнова. 16.00 — «Открытая студия «Юности». Тема: «Вуз учит учиться». 18.00 — «Из фондов радио». А. Хачатурян — Концерт для скрипки с оркестром. 18.40 — «Забота о человеке. Что сделано?» В выпуске: «Человек на производстве». Корреспонденция с опытного завода ГосНИИхимфотопроект (Ярославская обл.). 19.45 — Поет Государственный Волжский русский народный хор. 20.00— «Маршрутами дружбы и сотрудничества». Радиомост Ташкент—Бангалор (Индия). Встреча деятелей науки и культуры. 21.00 — «Новости музыкальной жизни». 21.45 — Взрослым — о детях. «Будьте моей мамой». Рассказ. 22.30 — «Лирических мелодий тепло-та». У микрофона поэт Л. Вышеславский. 23.05 — «На вечерней волне». Мелодии Ч. Виккио (Италия). 0.03—«После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 8.00 — «Молодежный канал». 8.20 — Горьковские чтения. «Мои университеты». Страницы повести. 9.00 — Музыкальная передача из Праги. 9.30 — Выступает ансамбль русских народных инструментов «Аюшка» (Свердловск). 10.00 — «Юность». 10.45 — А. Платонов «Железная старуха». Рассказ. 11.35 — Опера С. Монюшко «Галька». 14.00 — Полевая почта «Юности». 14.25 — Играет эстрадно - симфонический оркестр Украинского радио и телевидения. 15.00 — Страницы политического романа. Л. Почивалов «Сезон тропических дождей». 15.45 — Д. Шостакович — Квартет № 1. 16.00 — «Пусть песня не кончается». Концерт. 17.00 — «Ровесники»; 18.10—«Читаем вместе». В. Вахревский «Голубые луга». Страницы повести. 18.35—«Чудеса на седьмом этаже». Эстрадная программа для старшеклассников. 19.30 — К 100-летию первого Русского народного оркестра. Концерт. В антракте — Стихи советских поэтов. 22.00— Арии из опер и песни В. Моцарта. Исполняет М. Табатадзе. 22.30 — В. Белов «Вологодские бухтины». Страницы книги. Читает В. Толмазов. (Из фондов радио). 23.00 — «В вечерний час». Передача из Ленинграда.

ТЕАТРЫ

16 марта

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Жизель.

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении Театра на Таганке (новая сцена) — Смоленский драматический театр — Девичьи круг!

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — По соседству мы живем.

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — Сон разума; в помещении Малого театра — Последние.

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — в помещении ДК г. Зеленограда — Великая магия.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 16 марта — слабый снег, ветер юго-западный, днем максимальная температура 0—2 градуса мороза, по области от 1 градуса тепла до 4 градусов мороза, на дорогах местами гололедица. 17 и 18 марта — временами снег (18 марта с дождем), ветер южный, температура ночью от 1 градуса тепла до 4 градусов мороза (17 марта на востоке области до 7 градусов мороза), днем от 0 до 5 градусов тепла.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-82. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда». 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 01224. Тип. № 16502.

